



کتابخانه مجلس شورای اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

امتحانات مرکز موسی نیسال اول ۱۴۰۱-۱۴۰۰

مهر مدرسه

که ملکی

نام و نام خانوادگی: ۱۰۲۰ صبح	نمره: ۱۵	تاریخ امتحان: ۹۰ دقیقه
شماره پانام جمع اول	نمره: ۱۵	نمره: ۱۵
شماره پانام جمع دوم	نمره: ۱۵	نمره: ۱۵

کد امتحان:	۲۴۰۰/۱/۱۷
تاریخ آزمون:	۱۴۰۰/۱۰/۱۵
عنوان:	اصول فقه ۲
کتاب:	دروس فی علم الاصول
محدوده:	حلقه ثانیه: از ابتدای اصول عملیه تا پایان کتاب

کلمه از نوشتن نام و نام خانوادگی در برگه امتحان و پاسخنامه، خودداری نمایید.

۱- به نظر شهید صدر (ره) قاعده اولیه و ثانویه در «شک در تکلیف» به ترتیب چیست؟

- الف. احتیاط عقلی و برائت عقلی ☐
- ب. احتیاط عقلی و برائت شرعی ☐
- ج. برائت شرعی و احتیاط عقلی ☐
- د. برائت عقلی و برائت شرعی ☐

۲- در موارد دوران امر بین محذورین کدام یک از ارکان علم اجمالی مختل است؟

- الف. رکن چهارم ☐
- ب. رکن سوم ☐
- ج. رکن دوم ☐
- د. رکن اول ☐

۳- به نظر مصنف دلالت کدام یک از ادله بر حجیت استصحاب تمام است؟

- الف. غلبه و ظن به بقاء ☐
- ب. سیره متشرعه ☐
- ج. سیره عقلاء ☐
- د. اخبار ☐

۴- مراد از اثبات در «اصل مثبت» چیست؟

- الف. اثبات لوازم غیر شرعی ☐
- ب. اثبات حکم غیر شرعی ☐
- ج. اثبات لوازم شرعی ☐
- د. اثبات حکم شرعی ☐

۵- نام حالتی که شخص اجمالاً می داند هم حادث شده و هم وضوء گرفته، ولی نمی داند کدام مقدم است، چیست؟

- الف. الشک بین المحذورین ☐
- ب. مجهولی التاريخ ☐
- ج. الشک التعلیقی ☐
- د. توارد الحالتین ☐

۶- نسبت بین دو حکم «ان الشاک فی الركعة الثانية یعيد الصلاة» و «کثیر الشک لیس بشاک» کدام است؟

- الف. تخصیص ☐
- ب. حکومت ☐
- ج. ورود ☐
- د. تقیید ☐

۷- استدلال در عبارت: «ان العقلاء فی اعرافهم یقبّحون عقاب المامور علی مخالفة تکلیف لم یصل الیه» را تبیین کرده، در صدد اثبات چیست؟

۲

۸- تقریب استدلال به حدیث: «الوقوف عند الشبهة خير من الاقتحام فی الهلکة...» برای وجوب احتیاط در شبهات بدویه و اشکال آن را بنویسید.

۲

۹- با توجه به عبارت: «ان الترخیص فی جميع الاطراف ینافی الوجوب الواقعی المعلوم بالاجمال، لما تقدّم من تضاد الاحکام التکلیفیة» چرا مشهور قائل به استحاله جریان برائت در همه اطراف علم اجمالی شده اند؟ نظر شهید صدر (ه) چیست؟

۲

۱۰- قاعده «الیقین» را به همراه مثال، تبیین کرده و فرق آن با استصحاب را بنویسید.

۲

۱۱- استصحاب «کلی قسم دوم» را در ضمن مثالی تبیین کنید.

۲

۱۲- «تعارض» اصطلاحی را تعریف کرده، چه تفاوتی با «تزامم» دارد؟

۲



کتابخانه مجلس شورای اسلامی
مجلس شورای اسلامی

پنجشنبه، ۱۰ آبان ۱۳۹۸
شماره ۱۵
صفحه ۷۰ دقیقه

امتحانات متمرکز عمومی نوبت اول ۱۳۹۸-۹۹

پایه نهم، دهم، یازدهم، شانزدهم و بیستم

شماره پاسخ صحیح اول	نمره ده	نمره بیست
شماره پاسخ صحیح دوم	نمره ده	نمره بیست

مهر مدرسه

کد امتحان:	۲۹۸۱/۲۵
تاریخ آزمون:	۱۳۹۸/۱۰/۲۹
عنوان:	اصول فقه ۳
کتاب:	دروس فی علم الاصول (العلاء الاولی و الثاني فی اسرارها الفارسی)
محدوده:	از ابتدای اصول عملیه تا پایان کتاب (ص ۲۸۸-۲۲۱)
حذفیات:	ندارد

نام و نام خانوادگی: نام پدر: که طلایی: دروس ملی: شهرستان: استان:

- ۱- با توجه به مورد آیه شریفه: «لا یكلف الله نفسا الا ما آتاها» (الباقی: ۷) قدر متیقن از موصول چیست؟ ص ۲۲۴
- ☐ الف. تکلیف
☐ ب. فعل
☐ ج. جامع
☒ د. مال

- ۲- از حیث اصولی، اگر شخصی شک کند ۱۰ تومان بدهکار است یا ۱۵ تومان، چه اصلی جاری می شود و چه مقدار باید پرداخت نماید؟ ص ۲۴۷
- ☐ الف. اشتغال - ۱۵ تومان
☐ ب. اشتغال - ۱۰ تومان
☒ ج. برائت - ۱۰ تومان
☐ د. برائت - ۱۵ تومان

- ۳- مراد از اثبات در «اصل مثبت» چیست؟ ص ۲۶۵ (آزمون ورودی سطح سه سال تحصیلی ۹۷-۹۶)
- ☐ الف. اثبات حکم غیر شرعی
☒ ب. اثبات لوازم غیر شرعی
☐ ج. اثبات لوازم شرعی
☐ د. اثبات حکم شرعی

- ۴- اصل ثانوی در صورت تعارض مستقر چیست؟ ص ۲۸۴ و ۲۸۲
- ☒ الف. ترجیح با مرجع
☐ ب. جمع عرفی
☐ ج. تساقط
☐ د. تخییر

- ۵- مراد از قاعده اولیه و ثانویه هنگام شک در تکلیف چیست؟ قاعده اولیه را بنابر نظر مشهور و شهید صدر (ره) بنویسید. ص ۲۲۲ و ۲۲۳
- جواب: مراد از قاعده اولیه یعنی آنچه عقل یا قطع نظر از شرع حکم می کند و مراد از قاعده ثانویه یعنی آنچه شرع به آن حکم می کند. (۱ نمره)
- مشهور قاعده اولیه هنگام شک در تکلیف را برائت عقلی می دانند لکن شهید صدر (ره) قاعده اولیه را بنابر مسلک حق الطاعة، احتیاط عقلی می دانند (۱ نمره)
- ۶- دلالة حدیث: «کل شیء فیہ حلال و حرام فهو لک حلال ابدأ حتی تعرف الحرام منه بعینه فتدعه» بر برائت را تقریر نمایید. ص ۲۳۰
- جواب: روایت دلالت می کند بر جعل حلیت در هر موردی که در آن حلال و حرام واقعی باشد و مشتبه شده باشند و این حلیت تا زمان علم به حرمت و تمیز آن ادامه دارد و این یعنی خلط، حکم ظاهری است و واضح است جعل حلیت به این معنی تعبیر دیگری از عدم وجوب احتیاط در موارد شک در تکلیف است یعنی برائت.

- ۷- شهید صدر (ره) چهار نحوه شک در شبهات موضوعیه مطرح نموده اند، دو موردی را که مجرای اصل اشتغال هستند، به همراه مثال تبیین نمایید. ص ۲۳۸ و ۲۳۹

- جواب: ۱- جزم به وجود قیدی در ضمن فردی و شک در وجود آن در ضمن فرد دیگر در صورتی که متعلق وجوب اطلاق بدلی باشد، وجوب غسل با آب و یقین دارد ظرف اول آب است ولی در آب بودن ظرف دوم شک دارد، اصل اشتغال جاری می شود چون شک در کفایه غسل با مشکوک المائیه است. ۲- شک در تحقق متعلق امر یعنی شک در امتثال مانند اینکه نماز واجب است مکلف شک دارد نماز را اتیان نموده یا نه؟ که اصل اشتغال جاری می گردد. ۳- شک در وجود مسقط مانند اینکه می داند قربانی روز عید قربان مسقط امر به عقیقه است لکن شک دارد که آیا قربانی کرده یا خیر در این صورت بنا بر نظر مشهور اگر شک در مسقط به شک در بقاء تکلیف بر گردد نه حدوث تکلیف یعنی «عدم مسقط» قید بقاء تکلیف باشد در این صورت مانند شک ناشی از احتمال امتثال است و اشتغال جاری می گردد. (نوشتن دو مورد کفایت می نماید)

	2
--	---

جواب: رکن چهارم علم اجمالی است یعنی اگر در همه اطراف علم اجمالی، اصل ترخیصی (برائت) جاری شود منجر به مخالفت قطعیه شود و البته وقوع مخالفت قطعیه در خارج با اجازه شارع، ممکن باشد و اما اگر در خارج ممکن نباشد در حقیقت منجر به ترخیص در مخالفت قطعیه نیست تا منافی تکلیف بالاجمال باشد. مانند: «دوران امر بین محذورین» مثل وجوب یا حرمت دفن کافر که حتی بر فرض جریان اصل ترخیص در دو طرف، چون نمی‌توان هر دو طرف را ترک نمود، مخالفت قطعیه ممتنع است.

	1
--	---

	7
--	---

	2
--	---

جواب: تعارض عبارت است از تنافی دو دلیل از حیث مدلولهایشان به این نحو که ثبوت هر دو دلیل با هم در واقع امکان ندارد. (۱) (نمره) با توجه به تعریف تعارض، تنافی بین دو جعل است ولی تراحم تنافی بین دو احتمال است که ربطی بین دو مدلول ندارد. (۵) (نمره) تعارض بین دو مجعول (فعلیت دو حکم) که فعلیت یکی، موضوع فعلیت دیگری را نفی (یا محقق) می‌کند، و تعارضی بین دو جعل نیست. (۵) (نمره)



کتابخانه مجلس شورای اسلامی

استانات مرکز عمومی نیرال دوم ۹۸-۱۳۹۷

پایه نهم دروسی: سن

رکن: ۱۰ صبح ۱۵ دقیقه

شماره نام صحیح	نمره صحیح	نمره حروف
شماره نام صحیح	نمره صحیح	نمره حروف

مهر مدرسه

کد امتحان:	۲۹۷۲/۲۷
تاریخ آزمون:	۱۳۹۸/۰۴/۰۹
عنوان:	اصول فقه ۴
کتاب:	دروس فی علم الاصول
محدوده:	از ابتدای اصول عملیه تا پایان کتاب (ص ۲۸۸-۲۲۱)
حذفیات:	ندارد

نام و نام خانوادگی: نام پدر: کد ملی: مدرس علمیه: شهرستان: استان:

۰/۵

۱- محور استدلال مرحوم نائینی (ره) بر قاعده «قیح عقاب بالایان» کدام است؟ ص ۲۲۳

- الف. ان العقاب مع عدم العلم بالتکلیف ظلم ☐
- ب. حق الطاعة يختص بالتکلیف المعلوم ☐
- ج. تقبیح العقلاء فی عقاب غیر العالم ☐
- د. لامقتضی للتحرك مع عدم العلم ☒

۰/۵

۲- در موارد دوران امر بین مخدورین کدام یک از ارکان علم اجمالی مختل است؟ ص ۲۴۷ (مسائلات علمی منطقی ۹۷-۹۶)

- الف. رکن چهارم ☒
- ب. رکن سوم ☐
- ج. رکن دوم ☐
- د. رکن اول ☐

۰/۵

۳- در مثال «انما کان علی یقین من عدالة زيد يوم الجمعة» ۱. فاشک بهم الجمعة فی ندائه يوم الخميس ۲. فاشک فی خبره انفسی يوم الجمعة» مریک از جمله ها به ترتیب مجرای کدام قاعده آمده است؟ ص ۲۵۴ (مسائلات علمی منطقی ۹۷-۹۶)

۰/۵

- الف. قاعده یقین - قاعده مقتضی و مانع ☒
- ب. قاعده مقتضی و مانع - قاعده یقین ☐
- ج. قاعده مقتضی و مانع - استصحاب ☐
- د. استصحاب - قاعده یقین ☐

۰/۵

۴- نسبت بین دو دلیل «اکرم العالم» و «انما العالم عالم الدین» چیست؟ ص ۲۸۱

- الف. اختصاص ☐
- ب. الحكومة ☒
- ج. التقييد ☐
- د. الورد ☐

۰/۵

۵- نحوه استدلال به آیه شریفه «و ما کننا معذبین حتی نبعث رسولا» (سوره نوح) بر براهین شرعییه را توضیح داد، شهید صدر (ره) چه اشکالی بر این استدلال وارد می کند؟ ص ۲۳۵

۰/۵

جواب: استدلال: آیه شریفه دلالت بر این دارد که خداوند قبل از بعثت رسول، عذاب نمی کند و چون «رسول» به عنوان مصداق «بیان» منظور شده است، عدم عقاب قبل از بیان اثبات می شود. نقد: غایت دلالت آیه شریفه، عدم عقاب در صورت عدم صدور بیان است نه در صورتیکه صادر شود ولی به دلیل مانعی، واصل نشود در حقیقت «رسول» مصداق «صدور» است نه «وصول» در نتیجه نمی توان با آن براهت را که موضوعش عدم بیان (عدم وصول) است را اثبات نمود. [زیرا ممکن است دلیلی صادر شده باشد ولی واصل نشده باشد]

۶- چگونه برخی از ظاهر «فیه حلال و حرام» در حدیث: «کل شیء فیه حلال و حرام فهو لک حلال ایدا حتی تعرف الحرام منه بعینه فتدعه» برای اختصاص حدیث به شبهات موضوعیه استدلال می نمایند؟ ص ۲۳۰

۰/۵

جواب: ظاهر «فیه حلال و حرام» دلالت دارد بر وجود دو قسم با قیاس به نحو: که قسمی از آن حلال و قسمی دیگر حرام است مثلا در پسر برخی از انواع آن حلال است و برخی حرام است (مثلا در صورتیکه مایه آن از مایه باشد) و این اقتضا می کند که حلال و حرام سبب شک در حلیت یا حرمت شده است و این

امر جزء در موارد شبهه موضوعیه محقق نمی شود زیرا در موارد شبهه حکمیه مثل شک در حرمت سیگار کشیدن، شک ناشی از عدم وصول نفس بر تحریم می باشد نه ناشی از وجود دو قسم حلال و حرام از چیزی.

۷- شهید صدر (ره) چهار نحوه شک در شبهات موضوعیه مطرح نموده اند، دو موردی که مجرای اصل برائت هستند، را به همراه مثال تبیین نمایید. ص ۲۳۸-۲۳۹

جواب: ۱- شک در اصل وجود قید که موجب شک در فعلیت تکلیف می گردد و برائت جاری می گردد مانند: وجوب نماز آیات مقید به کسوف است، پس در صورت شک در کسوف، شک در فعلیت نماز آیات است که مجرای آن برائت است. ۲- جزم به وجود قیدی در ضمن فردی و شک در وجود آن در ضمن فرد دیگر در صورتی که متعلق وجوب اطلاق بدلی داشته باشد مانند: وجوب اکرام عالم و یتیم به عدالت زید و شک در عدالت عمرو و برائت جاری می گردد چون شک در حدوث تکلیف جدید است (۳- شک در وجود مسقط مانند اینکه می داند قربانی روز عید قربان مسقطا امر به عقیقه است لکن شک دارد که آیا قربانی کرده یا خیر در این صورت بنابر نظر شهید صدر (ره) چون شک در وجود است بقاء مجرای برائت است لکن استصحاب وجوب مقدم است.)

۸- رکن دوم منجزیت علم اجمالی را تبیین نموده، مثالی برای اختلال این رکن بنویسید. ص ۲۴۶

جواب: رکن دوم: وقوف علم بر جامع وعدم سرایت به فرد زیرا در این صورت علم اجمالی نیست بلکه علم تفصیلی است و همان فرد منجز است. مثال: علم داریم یکی از دو لیوان نجس است سپس متوجه می شویم لیوان نجس لیوان سمت راستی است در این صورت رکن دوم علم اجمالی مختل می شود.

۹- چرا «اصل مثبت» حجت نیست؟ توضیح دهید. ص ۲۶۵

جواب: استصحابی که بخواهد حکمی شرعی که مترتب بر اثر تکوینی مستصحب است را اثبات کند، اصل مثبت نام دارد، مثل اثبات حکم شرعی که مترتب بر رویش محاسن زید است، بواسطه اثبات رویش محاسن با استصحاب حیات زید.

زیرا اگر مرادنان این است که حکم شرعی را مستقیماً بدون تعبد به رویش محاسن زید و با استصحاب حیات او اثبات کنید، غیر ممکن است، چون موضوع حکم شرعی رویش محاسن است نه حیات زید و اگر مرادنان است که با استصحاب حیات زید، ابتدا رویش محاسن را اثبات کنید و به تبع حکم شرعی را اثبات کنید، خلاف ظاهر دلیل استصحاب است، چه این که مفاد دلیل استصحاب این است که مشکوکاً بقاء را می گوید باقی فرض کن (نازل مثله باقی فرار می دهد) و عرفاً تنزیل مصرف است به توسعه در دایره آثاری که خود منزل جعل کرده است و شامل آثاری که تحت جعل او نبوده نمی شود، لذا در مقام ما رویش محاسن از آن جهت که اثر تکوینی حیات است، از دایره مجعولات خارج است و استصحاب از اثبات آن قاصر است. (ارسالین مفهوم کفایت می کند.)

۱۰- مراد از استصحاب سببی و مسببی را در قالب مثالی توضیح دهید. ص ۲۴۴-۲۴۵

جواب: در صورتیکه مستصحب، موضوع حکم شرعی باشد یا جریان استصحاب موضوع اثبات شده و حکم نیز بر آن مترتب می شود (فعلیت می یابد) مثلاً طهارت آب موضوع حکم جواز شرب است و در صورت شک در طهارت و یقین سابق، استصحاب طهارت جاری شده و در نتیجه حکم جواز شرب بر آن مترتب می گردد زیرا اثر شرعی طهارت آب است، از طرف دیگر خود جواز شرب نیز در صورت دارا بودن شرایط قابل استصحاب است و لکن با اثبات جواز شرب، طهارت آب اثبات نمی گردد زیرا اثر شرعی جواز شرب نیست بلکه لازمه غیر شرعی آن است. در اصطلاح به استصحاب موضوعی، اصل سببی و به استصحاب حکمی، اصل مسببی می گویند.

۱۱- مراد از عبارت «ان التنافی بین الحکمین تارة یکون بین الجعلین و اخری بین المجعولین» به همراه مثال تبیین نمایید. ص ۲۷۹ (استحاثات عمومی نیمسال اول ۹۷-۹۶)

جواب: در تنافی بین دو جعل تدلیلی است، مثال: جعل وجوب حج بر مستطیع و جعل حرمت حج بر مستطیع که دو مدلول با هم تنافی دارد در تنافی بین دو مجعول به این نحو که فعلیت دو حکم با هم تنافی ندارد و در حقیقت یک حکم، موضوع حکم دیگر را نفی یا اثبات می کند. مثال: دو مجعول در دو حکم «اذا وجد الماء فلیتوضأ للصلاة» و «اذا لم يجد الماء فلیتیمم للصلاة» با هم تنافی ندارند زیرا هنگامی که آب نداشته باشد موضوع حکم اول مستثنی و در نتیجه حکم فعلی نیست.

«سامانه پیام کوتاه ۰۰۰۱۷۱۷۲۱۴۳۱۱ معاونت آموزش آماده دریافت پیشنهادات و انتقادات پیرامون «مؤالات امتحانی می باشد.»
«در صورت ارسال پیام کوتاه، ذکر کد امتحان و شماره سؤال به صورت دقیق جهت امکان بررسی و پیگیری ضروری می باشد.»



کتابخانه مجلس شورای اسلامی
سازمان اسناد و کتابخانه ملی

امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

پایه سال اول ۱۸-۹۷

پایه پنجم ۵-۹۵
پایه هفتم ۷-۹۵

مهر مدرسه

زمان: ۱۰ دقیقه ۱۵ دقیقه ۹۰ دقیقه

نام و نام خانوادگی	شماره	نمره
نام و نام خانوادگی	شماره	نمره

کتاب	۲۹۷۱/۲۰
مجله	۱۳۹۷/۱۱/۰۱
موضوع	اصول فقه ۴
موضوع	دروس فی علم الاصول، فقه، فقه و فقه در اسلام
موضوع	از ابتدای اصول عملیه تا پایان کتاب (ص ۲۸۸-۲۲۱)

نام و نام خانوادگی: نام پدر: نام خانوادگی: شماره ثبت: شماره پرسنلی: شماره ملی: شماره شناسنامه: شماره کارت ملی: شماره کارت ملی: شماره کارت ملی:

۱- مرجع اثبات قاعده ثانویه در تکالیف مشکوک کدام است؟ ص ۲۲۴

- ☐ الف. عقل
☐ ب. برائت
☐ ج. عقلاء
☒ د. شرع

۲- از کدام بخش حدیث «کل شیء فیہ حلال و حرام فهو لک حلال ابدًا حتی تعرف الحرام منه بعینه فتدعه» برای اختصاص حدیث به شبهات موضوعیه استدلال نموده‌اند؟ ص ۲۳۰

- ☐ الف. حتی تعرف الحرام
☒ ب. فیہ حلال و حرام
☐ ج. کل شیء
☐ د. فتدعه

۳- مراد از نهی در «لا تنقض الیقین بالشک» چیست؟ ص ۲۶۵

- ☐ الف. نهی تکلیفی
☐ ب. نهی تکوینی
☒ ج. نهی ارشادی
☐ د. نهی تنزیهی

۴- دلیل تقدیم برائت شرعیه بر اصاله الاشتغال عقلی (مبنای مسلک حق الطاعة) چیست؟ ص ۲۸۷

- ☒ الف. ورود
☐ ب. حکومت
☐ ج. تخصص
☐ د. تخصیص

۵- عبارت «لا یكلف الله نفسا الا ما آتاه» (طلاق ۷) ان المال هو المتیقن من مراد الموصول بمقتضى السياق الا انه مورد و هو لا یخصص

الوارد را تبیین نموده، در صدد اثبات چیست؟ ص ۲۲۴-۲۰۲
جواب: در موصول «ما» چهار احتمال مطرح است: ۱. مال ۲. فعل ۳. تکلیف ۴. جامع که با توجه به اینکه بحث اتفاق مالی در ابتدای آیه مطرح است قدر متیقن از «ما» موصول، مال می‌باشد لکن با توجه به قاعده «المورد لا یخصص الوارد» آیه تخصیص نخورده و بر اطلاق خود باقی است (۱ نمره) و می‌توان با تمسک به آن جامع را اثبات نمود و با اثبات جامع، تکلیف نیز که تحت آن است اثبات شده و می‌توان از آیه برای اثبات برائت شرعیه استفاده نمود. (۱ نمره)

۶- اشکال مطرح در عبارت «ان الحجب مسند الی الله سبحانه فیخص بالاحکام الی لم یبینها سبحانه و اخفاها علی العباد و لا یشمل محل الکلام» را بر استدلال به حدیث حجب برای اثبات برائت، تبیین کرده، پاسخ دهید. ص ۲۲۹-۲۰۲

جواب: برخی بر استدلال به حدیث حجب «ما حجب الله علمه عن العباد فهو موضوع عنهم» بر برائت اشکال کرده‌اند که حجب در روایت مستند به خداوند شده است (حجب الله) در نتیجه روایت مخصوص احکامی است که خود خداوند آن‌ها را بیان نکرده ولی محل کلام ما اعم است (یعنی مواردی را که صادر شده ولی واصل نشده را نیز شامل می‌شود) (۱ نمره) پاسخ: در صورتی که اسناد حجب به خدای متعال از حیث شارع بودن خدا باشد چنین اشکالی وارد است ولی چنین معنایی دلیل ندارد بلکه استاد حجب به خداوند از این جهت است که همه امور در دست خداوند است در نتیجه تمام حجب‌ها را شامل می‌شود. (۱ نمره)

۷- رکن اول و دوم از ارکان «علم اجمالی» را به همراه دلیل نوشته، برای اختلال هر یک مثال بزنید. ص ۲۴۵ - ۲ - ۲

جواب: رکن اول: علم به جامع تکلیف زیرا اگر علم به جامع نباشد شبهه بدوی است. رکن دوم: وقوف علم بر جامع وعدم سرایت به فرد زیرا در این صورت علم اجمالی نیست بلکه علم تفصیلی است و همان فرد منجز است. مثال اختلال رکن اول: علم داریم یکی از دو لیوان نجس است سپس متوجه می شویم اشتباه کرده ایم در این صورت رکن اول علم اجمالی مختل می شود. مثال اختلال رکن دوم: علم داریم یکی از دو لیوان نجس است سپس متوجه می شویم لیوان نجس لیوان سمت راستی است در این صورت رکن دوم علم اجمالی مختل می شود.

۸- قاعده «الیقین» را به همراه مثال، تبیین کرده و فرق آن با استصحاب را بنویسید. ص ۲۵۳ و ۲۵۴ - ۲ - ۲

جواب: اگر یقین به چیزی داشته باشیم و سپس در اصل وجود همان شیء شک کنیم به این معنا که تردید کنیم آیا واقعاً آنچه می پنداشتیم هست، وجود داشت (یقین، صادق بود) یا نه (یقین، کاذب بود). چنین حالتی مجرای قاعده یقین است. مثل اینکه روز جمعه یقین به عدالت شخصی داشتیم و روز شنبه در عدالت همان شخص در روز جمعه شک کنیم. فرق: شک در «قاعده یقین» به خود آنچه یقین به آن تعلق گرفته است، تعلق می گیرد به لحاظ همان زمان ولی در استصحاب، شک در بقاء متیقن است بدون آنکه یقین سابق به لحاظ زمان سابق از بین برود.

إبه عبارت دیگر شک در قاعده یقین ناقض تکوینی یقین است ولی در استصحاب حقیقه ناقض نیست و به عبارت دقیق تر جریان استصحاب مبتنی است بر فراغ از تحقق آنچه می خواهیم اثبات کنیم ولی قاعده یقین چنین نیست.

۹- برای «استصحاب حکم معلق» مثال زده، دلیل مرحوم نائینی^(۱) بر عدم جریان آن را بنویسید. ص ۳۶۸ - ۲ - ۲

جواب: ما قضیه شرطیه داریم که می گوید اگر این انگور بجوشد حرام می شود ولی ما شک داریم حال که انگور تبدیل به کشمش شده است این قضیه شرطیه هنوز باقی است یعنی باز هم با غلیان نجس می شود یا نه استصحاب می کنیم آن قضیه شرطیه را. دلیل مرحوم نائینی^(۱): در حکم شرعی فقط جعل و مجعول داریم و جعل که شکی در بقائش نیست (رکن ثانی مختل است) و در مجعول نیز یقین به حدوث نداریم (رکن اول مختل است) و اما قضیه شرطیه در عالم تشریع چیزی جز امر منتزع از جعل حرمت بر موضوع مقدرة الوجود نیست پس اثر شرعی ندارد تا استصحاب قضیه جاری شود.

۱۰- حکم تعارض (تنافی) بین دلیل عقلی و دلیل شرعی چیست؟ توضیح دهید. ص ۲۷۸ - ۱ - ۱

جواب: در صورتی که دلیل عقلی قطعی نباشد، حجت نیست در نتیجه حجت نیست تا تعارض حقیقی واقع شود (۰/۵ نمره) و در صورتی که قطعی باشد بر معارضش مقدم می شود زیرا دلیل عقلی قطعی مستلزم قطع به خطای معارض است و هر آنچه که قطع به خطای آن داریم از حجیت ساقط است. (۰/۵ نمره)

۱۱- «حکومت» را در بحث تعارض توضیح داده و مثالی بزنید. ص ۲۸۱ - ۲ - ۲

جواب: حکومت یعنی یک دلیل، ناظر بر موضوع یا محمول دلیل دیگر باشد و در صدد تفسیر آن باشد به این صورت که گاهی موضوع یا محمول را تضییق می کند گاهی آن ها را توسعه می دهد. (۱/۵ نمره) مانند الربا حرام (محکوم). لا ربا بین الوالد و الوالد (حاکم). یا حکومت «لا ضرر و لا ضرار فی الاسلام» بر ادله احکام شرعیه مثل وجوب صوم و... (۰/۵ نمره)



کتابخانه مجلس شورای اسلامی
مکتب اربعین

امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

فصل سال اول ۹۶-۹۷

پنج ساله و هفت ساله

مهر مدرسه

مکتب ۱۰ صبح ۱۵ ب ۶۵ دقیقه

نام و نام خانوادگی	شماره	تاریخ
نام و نام خانوادگی	شماره	تاریخ

کلاس	۲۹۶۱/۲۲
تاریخ	۱۳۹۶/۱۰/۲۲
موضوع	اصول فقه ۴
گروه	دروس می علم الأصول (العقائد الأولى و تشابه فی السلوک النبی)
مدرس	از ابتدای اصول عملیه تا پایان کتاب

نام و نام خانوادگی: ... نام پدر: ... نام مادر: ... نام خانوادگی: ...

۱- حکم در مسأله «شخصی شک دارد حج بر او واجب است، زیرا شک در استطاعت خود دارد» از حیث اصولی کدام است؟ ص ۲۵۶

۰/۵

- ☐ الف) شک در تکلیف و مجرای اشتغال
- ☐ ب) شک در مکلف به و مجرای برائت
- ☐ ج) شک در مکلف به و مجرای اشتغال
- ☒ د) شک در تکلیف و مجرای برائت

۲- نقد استدلال به سیره عقلاء بر حجیة الاستصحاب کدام است؟ ص ۲۷۶

۰/۵

- ☒ الف) احتمال آن لا یكون بنکة الکشف
- ☐ ب) لا یمکن احراز هذه السيرة
- ☐ ج) یحتمل الردع من جانب الشارع
- ☐ د) لا یمکن اتصالها الى المعصوم (ع)

۳- دلیل مطرح در عبارت: «لیس فی الحکم الا الجعل و المجعل و والجعل لا شک فی بقائه و المجعل لا یقین بحدوثه ...» نافی جریان

۰/۵

کدام استصحاب است؟ ص ۲۹۱

- ☐ الف) موضوعات مرکبه
- ☐ ب) تدریجیات
- ☒ ج) حکم معلق
- ☐ د) توارد حالتین

۴- نسبت بین دو دلیل «ان الشاک فی الركعة الاولى، لابد ان یعید» و «لا شک لکثیر الشک» چیست؟ ص ۳۰۵

۰/۵

- ☐ الف) تقیید
- ☒ ب) حکومت
- ☐ ج) تخصّص
- ☐ د) ورود

۵- استدلال به آیه شریفه «وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا» بر برائت را نوشته، نقد نمایید. ص ۲۴۳

۲

جواب: با توجه به اینکه قبل از بعثت رسول خداوند عذاب نمی‌کند و رسول مانند مصداقی برای بیان است در نتیجه لا عقاب قبل از بیان نقد: نهایت آنچه که دلالت می‌کند عدم عقاب هنگام عدم صدور بیان است نه هنگامی که صادر شود از شارع و به دلیل مانعی به ما نرسد و رسول مانند مثالی برای صدور از جانب شارع است نه وصول فعلی به مکلف.

۶- اعتراض محقق نایینی (ره) در عبارت: «واعترض المحقق النایینی بان الاستصحاب یكون وجیهاً لوکان الاثر المراد ترتیه ثابتاً للواقع

واما اذا کان ثابتاً لعدم العلم بالواقع فلامعنی جریانه» به جریان استصحاب برای اثبات برائت، را تبیین نمایید. ص ۲۴۹ و ۲۵۰

جواب:

۲

محقق نایینی (ره) اعتراض کرده است که اثر مطلوب از استصحاب، نفی عقاب و ثبوت برائت است و این اثر مترتب بر عدم حدوث نیست تا به اجرای استصحاب نیاز باشد بلکه این اثر به مجرد عدم علم به حدوث حاصل است چون قاعده قبح عقاب بلا بیان موجود است و دیگر نیازی به اثبات تبعیدی برائت از طریق استصحاب نیست.

۷- وجه عدم شمول ادله برائت نسبت به تکلیف مشکوک استصحابی و کراهتی چیست؟ ص ۲۵۸ و ۲۵۹ - ۲ - نمره

جواب: زیرا اگر هدف از اجرای برائت، اثبات ترخیص در ترک است، این ترخیص در امور استصحابی و کراهتی، یقینی است و نیازی به اصل برائت ندارد و اگر هدف از اجرای برائت، اثبات عدم رجحان احتیاط است، این یقینی البطلان است چون احتیاط علی ای حال راجح است.

۸- چهار رکن قاعده منجزیت علم اجمالی را بنویسید. ص ۲۶۴ - ۲ - نمره

جواب: رکن اول: وجود علم به جامع، رکن دوم: وقوف علم به جامع و عدم سرایت آن به اطراف، رکن سوم: هر دو طرف صرف نظر از تعارض مشمول ادله برائت باشند. رکن چهارم: جریان برائت در هر دو طرف باعث ترخیص در مخالفت قطعی شود.

۹- فرق بین «استصحاب» با قاعده «الیقین» و قاعده «المقتضی والمانع» را به همراه مثال تبیین نمایید. ص ۲۷۳ و ۲۷۴ - ۲ - نمره

جواب: قاعده یقین، متعلق شک همان متعلق یقین است و به همان یقین سابق سرایت می کند و حقیقه شک ناقض تکوینی یقین است برخلاف استصحاب که شک به بقای متیقن تعلق می گیرد، مثلاً به عدالت زید در روز جمعه علم داشتیم و سپس در روز شنبه به عدالت زید در روز جمعه شک کنیم، قاعده المقتضی والمانع در این قاعده یقین و شک به دو امر متغایر یعنی مقتضی و مانع تعلق می گیرد مثلاً ماری زید را گزید که مقتضی مرگ است اما شک می کنیم که آیا به حبیب مراجعه کرد یا خیر، ولی در استصحاب متعلق شک و یقین واحد است فقط زمانا فرق می کنند.

۱۰- در ضمن مثال «اصل مثبت» را تعریف نمایید. ص ۲۸۷ - ۱ - نمره

جواب: استصحابی که بخواهد حکمی شرعی که مترتب بر اثر تکوینی مستصحب است را اثبات کند، اصل مثبت نام دارد. مثل اثبات حکم شرعی که مترتب بر رویش محاسن زید است، بواسطه اثبات رویش محاسن با استصحاب حیات زید.

۱۱- مراد از عبارت «ان التنافی بین الحکمین تارة یکون بین الجعلین و اخرى بین المجعولین» به همراه مثال تبیین نمایید. ص ۳۰۲

جواب:

در تنافی بین دو جعل تنافی بین دو مدلول است، مثال: جعل وجوب حج بر مستطیع و جعل حرمت حج بر مستطیع که دو مدلول با هم تنافی دارند در تنافی بین دو مجعول به این نحو که فعلیت دو حکم با هم تنافی دارد و در حقیقت یک حکم، موضوع حکم دیگر را نفی یا اثبات می کند. مثال: دو مجعول در دو حکم «اذا وجد الماء فلیتوضأ للصلاة» و «اذا لم يجد الماء فلیتیمم للصلاة» با هم تنافی دارند. زیرا هنگامی که آب نداشته باشد موضوع حکم اول متفی و در نتیجه حکم فعلی



امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

سال اول ۱۳۹۵-۹۶

پایه هفتم
پایه هشتم

مهر مدرسه

نام و نام خانوادگی	شماره ثبت	تاریخ ثبت
نام و نام خانوادگی	شماره ثبت	تاریخ ثبت
نام و نام خانوادگی	شماره ثبت	تاریخ ثبت

کلاس	۲۹۵۱/۲۴
تاریخ	۱۳۹۵/۱۰/۲۵
موضوع	اصول فقه ۲
کتاب	دروس فی علم الاصول - محمد باقر - برهبر
مدرس	از ابتدای اصول عملیه تا پایان کتاب اصل ۲۸۸ - ۲۲۱

نام و نام خانوادگی: ... شماره: ... کلاس: ... مدرسه: ... شهر: ...

- ۱- شک در «وجوب غسل» به دلیل «شک در حدث»، شک در تکلیف است یا مکلف به؟ مجرای چه اصلی است؟ ص ۲۳۸
☐ الف. مکلف به - برائت
☐ ب. مکلف به - اشتغال
☐ ج. تکلیف - اشتغال
☒ د. تکلیف - برائت
- ۲- عدم منجزیت در شبهه غیر محصوره مستند به چه امری است؟ ص ۲۴۷
☐ الف. خروج برخی از افراد از محل ابتلاء
☒ ب. عدم لزوم وقوع در مخالفت قطعی
☐ ج. جریان اصالة البرائة در همه اطراف
☐ د. حکومت قاعده عسر و حرج
- ۳- بنابر نظر شهید صدر (ره) کدام تعریف از «استصحاب» با تمام اتجاهات سازگار است؟ ص ۲۵۲
☒ الف. مرجعية الحالة السابقة
☐ ب. الحکم ببقاء ما كان
☐ ج. اليقين بالحدوث
☐ د. الشک فی البقاء
- ۴- در کدام مورد «نقض یقین» تکوینی است؟ ص ۲۵۳
☐ الف. قاعده مقتضی و مانع
☐ ب. اصل استصحاب
☐ ج. اصل اشتغال
☒ د. قاعده یقین
- ۵- مثال «یقین داریم آب کُر سابق، دیگر کُر نیست و لکن شک داریم ظهر از کُر بودن خارج شده یا صبح» بر کدام مورد تطبیق می‌کند؟ ص ۲۷۱
☐ الف. شک در تقدم و تأخر
☐ ب. شک در تدریجیات
☐ ج. مجهولی التاریخ
☐ د. توارد حالتین
- ۶- نسبت بین دو حکم «ان الشاک فی الركعة الثانية يعيد الصلاة» و «کثیر الشک لیس بشاک» کدام است؟ ص ۲۸۱
☐ الف. ورود
☐ ب. تقیید
☒ ج. حکومت
☐ د. تخصیص
- ۷- کیفیت استدلال به آیه شریفه «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا» (الحاق: ۷) بر برائت را نوشته و اشکال شیخ اعظم (ره) به آن را تبیین نماید. ص ۲۲۴ - ۲۲۵

جواب: «ما»ی موصول اطلاق دارد، لذا مراد از آن معنای جامع بین مال، فعل و تکلیف است. به این معنا که انسان در مقابل مال فقط به اندازه‌ای که به او روزی داده می‌شود و در فعل به اندازه توان جسمی و در تکلیف به اندازه‌ای که به او می‌رسد مکلف است. پس فقط نسبت به تکالیفی که به او رسیده است، مسؤول است. اعتراض شیخ (ره): اراده جامع از «ما» ممکن نیست. زیرا اگر معنای تکلیف لحاظ شود «ما» مفعول مطلق است و اگر معنای مال را در نظر بگیریم مفعول به. نسبت بین فعل و مفعول به با نسبت بین فعل و مفعول مطلق مغایر است. و از آن جایی که استعمال لفظ واحد در پیش از یک معنا صحیح نیست، با توجه به سیاق آیه قبل، «ما» متعین در معنای مال است.

۸- عبارت «الإعتراض الأول على أدلة البرائة الشرعية هو أن الأدلة خاصة بمورد الشك البدوى دون المقترن بالعلم الاجمالى و واضح ان الفقيه لو لاحظ جميع الشبهات حصل له علم اجمالى بثبوت التكالييف فلا يمكن اجراء البرائة» را شرح داده و جواب شهيد (ره) از اشكال را بنويسيد. ص ۲۳۲ و ۲۳۳ - ۲ نمره

جواب: اشكال اولی که به ادله برائت وارد کرده اند این است که این ادله برائت در جایی جاری می شود که شک بدوی باشد نه مقرون به علم اجمالی و در شبهات حکمیة شک مقرون به علم اجمالی است چون فقیه وقتی به مجموع شبهات حکمیة نظر می کند مثلاً اگر بیست تا شبهه دارد یقین دارد یک سری تکالیف واقعی در میان آنها وجود دارد که مثلاً کمتر از پنج تا نیست. و با وجود این علم اجمالی، جایی برای اجرای برائت شرعی در هیچ کدام از این شبهات حکمیة که هر یک از آنها از اطراف این علم اجمالی هستند باقی نمی ماند.

جواب شهید صدر (ره): بله، فقیه قبل از استنباط احکام شرعی از ادله، علم اجمالی به وجود یک سری تکالیف واقعی دارد ولی بعد از استنباط احکام شرعی از ادله، آن علم اجمالی منحل می شود به علم تفصیلی به این مقدار از تکالیف که استنباط کرده و کمتر از معلوم بالا اجمال او هم نیست و در مابقی شبهات دیگر علم به وجود تکلیفی در میان آنها برایش باقی نمی ماند و لذا شک در این مابقی بدوی است و جای برائت شرعی.

۹- وجه عدم شمول ادله برائت نسبت به تکلیف مشکوک استصحابی و کراهتی چیست؟ ص ۲۴۰ - ۱ نمره

جواب: زیرا اگر هدف از اجرای برائت، اثبات ترخیص در ترک است، این ترخیص در امور استصحابی و کراهتی، یقینی است و نیازی به اصل برائت ندارد و اگر هدف از اجرای برائت، اثبات عدم رجحان احتیاط است، این یقینی الطلاق است چون احتیاط علی ای حال راجح است.

۱۰- دلیل مشهور در عبارت «ذهب المشهور إلى استحالة جریان البراءة فی کل اطراف العلم الاجمالی، لأنها ترخیص فی المخالفة القطعية» را توضیح داده، جواب شهید صدر (ره) بر آن را بیان کنید. ص ۲۴۲ - ۲ نمره

جواب: مشهور علما معتقدند، جریان اصل برائت در تمام اطراف علم اجمالی محال است. زیرا وجود علم (ولو اجمالی) مقتضی امتثال حکمی است که علم (اجمالی) به آن داریم. پس اگر بتوان در اطراف، برائت را جاری کرد، لازمه اش این است که بتوانیم با آن حکم بالا اجمال مخالفت قطعی کنیم و این معصیت حرام است شرعاً و فحیح است عقلاً. در نتیجه ترخیص محال است. جواب شهید صدر (ره): باید در نوع حکم عقلی دقت کنیم در این مورد حکم عقلی معلق است به عدم ترخیص ظاهری از جانب مولی. در نتیجه ترخیص مخالف حکم عقل نیست بلکه موضوع آن را رفع می کند، و اگر بگویید حکم عقل معلق نیست ادعایی بدون دلیل است.

۱۱- تفصیل در عبارت «وقد يفصل بين أن يكون الشرط محتملاً بلحاظ المتعلق و بین كونه محتملاً بلحاظ الموضوع» درباره جریان برائت در شرط مشکوک را در ضمن مثال تبیین نموده، اشکال شهید صدر (ره) به آن را بنویسید. ص ۲۴۹ و ۲۵۰ - ۲ نمره

جواب: در خطاب «اعتق رقه» متعلق، عتق و موضوع، رقه است. گاهی شک تعلق می گردد به دعا هنگام عتق و گاهی تعلق می گیرد به شرط ایمان در رقه. در حالت اول برائت جاری می شود، زیرا ما رجع شک به شک در نقد واحد [اعتق] به دعا است، یعنی شک در تکلیف زائد، لذا برائت از تکلیف زائد جاری می شود و در حالت دوم برائت جاری نمی شود. زیرا رقه مومن معلق وجوب سبب پس شک در نقد رقه به ایمان شک در وجوب نیست تا بتوان برائت جاری کرد. اشکال شهید: هر چند مقید کردن رقه به ایمان متعلق امر نیست، اما نقد عتق به اعمال رقه متعلق امر است. پس شک در قید بودن ایمان در واقع، شک در مقید بودن عتق به ایمان رقه است. و از آن جهت که تقید تحت اختیار مکلف است و معلق وجوب به آن معقول است پس هنگام شک در وجوب این تقید، نسبت به آن برائت جاری می شود.

۱۲- با توجه به صحیحة «قلت له الرجل ينام و هو على وضوء...» چرا برخی قائل شده اند که عبارت «و لا ينقض اليقين بالشك» افاده عموم نمی کند، یک جواب از آن بنویسید. ص ۲۵۹ - ۲ نمره

جواب: استدلال برای عدم افاده عموم: زیرا در «لا ينقض اليقين بالشك» دو احتمال برای «لام» مطرح است یکی جنس و دیگری عهد که به وضوء بر می گردد و تردد مانع انقضاء اطلاق است. (۱ نمره) جواب: عبارت «واله على نفس من وضوءه» ظاهر در تعلیل به امر عرفی است و عرف نیز یقین را به طبیعی یقین حمل می کند. (۱ نمره) [جواب دیگر در کتاب]

۱۳- با توجه به عبارت «انه فی الشبهة الحكمية اذا كان الموضوع باقياً بكاملاً قيوده فلا يمكن طرو الشك فی البقاء فلا بد من زوال بعضها و معه تختل الوحدة» اشکال به «رکن ثالث استصحاب در شبهه حکمیة» را تبیین کرده، پاسخ تفصیلی ارائه دهید. ص ۲۶۲ - ۲ نمره

جواب: اشکال: در شبهات حکمیة اگر موضوع کاملاً باقی بماند پس شک در بقاء، نیست (مگر به نحو نسخ) و اگر موضوع تغییر کرده است دیگر قضیه متیقنه با قضیه مشکوکه وحدت ندارد. جواب: وحدت معتبر در استصحاب وحدت عرفی است نه وحدت دقی به عبارت دیگر قیود عرفی دو قسم هستند: قیودی که مقوم موضوع هستند [حیثیة تقییدی] و قیودی که مقوم موضوع نیستند [حیثیة تعلیلیه] در اختلال به قیود اول استصحاب جاری نمی شود و در دومی جاری می شود.

۱۴- برای «استصحاب حکم معلق» مثال زده، دلیل مرحوم نائینی (ره) بر عدم جریان آن را بنویسید. ص ۳۶۸ - ۲ نمره

جواب: ما قضیه شرطیه داریم که می گوید اگر این انگور بجوشد حرام می شود ولی ما شک داریم حال که انگور تبدیل به کشمش شده است این قضیه شرطیه هنوز باقی است یعنی باز هم با غلیان نجس می شود یا نه استصحاب می کنیم آن قضیه شرطیه را. دلیل مرحوم نائینی (ره): در حکم شرعی فقط جعل و مجعول داریم و جعل که شکی در بقائش نیست (رکن ثانی مختل است) و در مجعول نیز یقین به حدوث نداریم (رکن اول مختل است) و اما قضیه شرطیه در عالم تشریع چیزی جز امر منتزع از جعل حرمت بر موضوع مقدرة الوجود نیست پس اثر شرعی ندارد تا استصحاب قضیه جاری شود.

۱۵- «ورود» را با مثالی توضیح داده و فرق اصلی آن را با «تعارض» و «تزاحم» بنویسید. ص ۲۷۹ و ۲۸۰ - ۲ نمره

جواب: در ورود تنافی بین دو مجعول است به این نحو که فعلیت دو حکم با هم تنافی دارد و در حقیقت یک حکم، موضوع حکم دیگر را نفی یا اثبات می کند، زیرا فعلیت حکم معلق به تحقق موضوع است، مثال: دو مجعول در دو حکم «إذا وجد الماء فليتوضأ للصلاة» و «إذا لم يجد الماء فليتييم للصلاة» با هم تنافی دارند. زیرا هنگامی که آب نداشته باشد موضوع حکم اول منتفی و در نتیجه حکم فعلی نیست، یعنی دو حکم نمی توانند با هم فعلی باشند اگر چه دو جعل با هم تنافی ندارند. (۱/۵ نمره) فرق: در تعارض تنافی بین دو جعل است و در تزاحم تنافی بین دو امثال است ولی در ورود تنافی بین دو مجعول است. (۵/۵ نمره)



مجلس شورای اسلامی ایران
سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

شماره سال تحصیلی ۹۵-۹۴

پایه پنجم و ششم
پایه هفتم و هشتم

مهر مدرسه

ردیف		
نام و نام خانوادگی	شماره	تاریخ
نام و نام خانوادگی	شماره	تاریخ
نام و نام خانوادگی	شماره	تاریخ

کلاس:	۲۹۴۳/۱۶
تاریخ:	۱۳۹۵/۰۶/۱۰
نوع:	اصول فقه ۴
کتاب:	دروس فی علم الاصول «الحلقة الثانية» - ابروایی
صفحه:	از ابتدای اصول عملیه تا پایان کتاب (ص ۲۸۸-۲۲۱)

نام و نام خانوادگی: نام پدر: نام مادر: مدرسه: شهر: استان:

۱- شک در «وجوب روزه» به دلیل «شک در شروع رمضان»، شک در تکلیف است یا مکلف به؟ مجرای چه اصلی است؟ ص ۲۳۸

۰/۵

- الف. تکلیف - برائت ☒
ب. تکلیف - اشتغال ☐
ج. مکلف به - برائت ☐
د. مکلف به - اشتغال ☐

۲- بنابر نظر شهید صدر (ره) کدام تعریف از «استصحاب» با تمام اتجاهات سازگار است؟ ص ۲۵۲

۰/۵

- الف. مرجعیه الحالة السابقة ☒
ب. الحکم ببقاء ما کان ☐
ج. یقین بالحدوث ☐
د. الشک فی البقاء ☐

۳- در موارد «علم اجمالی بین وجوب یا حرمت دفن مخالف» کدام یک از ارکان اربعه منجزیه علم اجمالی اختلال پیدا کرده است؟ ص ۲۶۷

۰/۵

- الف. الرکن الأول ☐
ب. الرکن الثاني ☐
ج. الرکن الثالث ☐
د. الرکن الرابع ☒

۴- نام حالتی که موضوع استصحاب مرکب باشد و شک در تقدم یک جزء بر دیگری داریم و البته به زمان تحقق هر دو جزء نیز جهل داریم، چیست؟ ص ۲۷۳

۰/۵

- الف. الاستصحاب التعلیقی ☐
ب. الشک بین المحذورین ☐
ج. مجهولی التاريخ ☒
د. توارد الحالتین ☐

۵- نسبت دلیل «لا یجب الحج علی المستطیع المدین» به دلیل «یجب الحج علی المستطیع» چیست؟ ص ۲۸۲

۰/۵

- الف. ورود ☐
ب. تقیید ☒
ج. حکومت ☒
د. تخصّص ☐

۶- دو طرف علم اجمالی در نظر کسانی که «دوران بین اقل و اکثر» را به «دوران بین متباینین» بر می گردانند، چیست؟ ص ۲۵۹

۰/۵

- الف. تسعة مقیّده و عشرة مطلقة ☐
ب. تسعة مطلقة و عشرة مقیّده ☐
ج. تسعة مطلقة و تسعة مقیّده ☒
د. تسعة مقیّده و جزء عاشر ☐

۷- دلالت آیه شریفه «وَ مَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» (توبه: ۱۱۵) بر برائت را تبیین نماید. ص ۲۳۶ - ۲ نمره

۲

جواب: یا مراد از اضلال حتمی کردن گمراهی و منحرف بودن آنها است و یا مراد از اضلال نوعی عقاب است مانند پستی و طرد از رحمت الهی و در هر صورت «اضلال» معلق گردیده است بر بیان حدودی که از سوی هر قوم [ما یَتَّقُونَ] باید رعایت شود و از آنجا که بیان به آنها اضافه شده است نه خداوند ظاهر در وصول بیان به آنها است در نتیجه بدون وصول بیان عقاب و ضلالی نیست و این معنای برائت است [نوشتن یک معنای اضلال کافی است].

۸- وجه تردید بین رفع و معارضه در عبارت قائلین به احتیاط: «انها معارضة بنصوص تدل علی وجوب الاحتیاط بنحو موضوع ادلة البرائة، او تعارضها من دون رفع موضوعها» را به همراه مثال تبیین نمایید. ص ۲۲۲ و ۲۲۳ - ۲ نمره

جواب: اگر دلیل برائت بر ثبوت برائت هنگام عدم بیان تکلیف واقعی یا بیان وجوب احتیاط دلالت کند در این صورت ادله احتیاط، رافع برائت هستند زیرا موضوع برائت، عدم بیان وجوب احتیاط است و ادله احتیاط بیان هستند و اگر دلیل برائت بر ثبوت برائت فقط هنگام عدم بیان تکلیف واقعی باشد در این صورت ادله احتیاط معارض ادله برائت می‌شوند.

۹- سه قول مطرح در مقدار «منجزیت علم اجمالی» را با ذکر یک مثال تبیین کرده، قول صحیح را با دلیل معین کنید. ص ۲۴۲ - ۲ نمره

جواب: ما اجمالاً به وجوب نماز ظهر یا جمعه علم داریم و در حقیقت نماز ظهر واجب است شکی نیست که علم اجمالی منجز است ولی در مقدار منجزیت سه قول مطرح است. اول: منجز نماز ظهر است فقط. [ولی به دلیل عدم علم به واجب واقعی] ثانی: منجز هر دو وجوب ظهر و جمعه است. ثالث: منجز جامع بین ظهر و جمعه است نه بخصوص ظهر و نه خصوص جمعه. (۱/۵ نمره) قول ثالث قول صحیح است زیرا علم اجمالی از جامع سرایت نمی‌کند در نتیجه تنجز نیز بیشتر از جامع سرایت نمی‌کند. (۵/۵ نمره)

۱۰- رکن اول و دوم از ارکان «علم اجمالی» را به همراه دلیل نوشته، برای اختلال هر یک مثال بزنید. ص ۲۴۵ - ۲ نمره

جواب: رکن اول: علم به جامع تکلیف زیرا اگر علم به جامع نباشد شبهه بدوی است. رکن دوم: وقوف علم بر جامع وعدم سرایت به فرد زیرا در این صورت علم اجمالی نیست بلکه علم تفصیلی است و همان فرد منجز است. مثال اختلال رکن اول: علم داریم یکی از دو لیوان نجس است سپس متوجه می‌شویم اشتباه کرده‌ایم در این صورت رکن اول علم اجمالی مختل می‌شود. مثال اختلال رکن دوم: علم داریم یکی از دو لیوان نجس است سپس متوجه می‌شویم لیوان نجس لیوان سمت راستی است در این صورت رکن دوم علم اجمالی مختل می‌شود.

۱۱- قاعده «ایقین» را به همراه مثال، تبیین کرده و فرق آن با استصحاب را بنویسید. ص ۲۵۳ و ۲۵۴ - ۲ نمره

جواب: اگر یقین به چیزی داشته باشیم و سپس در اصل وجود همان شیء شک کنیم به این معنا که تردید کنیم آیا واقعاً آنچه می‌پنداشتیم هست، وجود داشت (یقین، صادق بود) یا نه (یقین، کاذب بود)، چنین حالتی مجرای قاعده یقین است. مثل اینکه روز جمعه یقین به عدالت شخصی داشتیم و روز شنبه در عدالت همان شخص در روز جمعه شک کنیم. فرق: شک در «قاعده یقین» به خود آنچه یقین به آن تعلق گرفته است، تعلق می‌گیرد به لحاظ همان زمان ولی در استصحاب، شک در بقاء متیقن است بدون آنکه یقین سابق به لحاظ زمان سابق از بین برود. [به عبارت دیگر شک در قاعده یقین ناقض تکوینی یقین است ولی در استصحاب حقیقه ناقض نیست و به عبارت دقیق‌تر جریان استصحاب مبتنی است بر فراغ از تحقق آنچه می‌خواهیم اثبات کنیم ولی قاعده یقین چنین نیست.]

۱۲- اشکال در عبارت «فان قيل: ان الاستصحاب و ان لم يكن جارياً حين الصلاة و لكنه بعد الفراغ منها يجري لكون الشك فعلياً آنذاک و بجريانه يثبت بطلانها. قلنا: ...» را بر «عدم جریان استصحاب با شک تقدیری» تبیین کرده، پاسخ دهید. ص ۲۶۱ - ۲ نمره

جواب: به عدم جریان استصحاب حدث در اثناء نماز هنگامی که شک تقدیری است (یعنی اگر ملتفت شود شک می‌کند) برخی اشکال کرده‌اند که اگر چه اثناء نماز به دلیل اینکه شک تقدیری است استصحاب جاری نمی‌شود اما بعد از نماز چون شک فعلی است یعنی ملتفتاً شک دارد، استصحاب حدث جاری می‌گردد و حکم به بطلان نماز می‌گردد. (۱/۵ نمره) پاسخ: اگر ظرف جریان قاعده فراغ و استصحاب یکی باشد، قاعده مقدم می‌شود و حکم به صحت نماز داده می‌شود. (۵/۵ نمره)

۱۳- با توجه به عبارت «ان الامر التدريجي مجموعة حدوثات و الحدود الاول و ان كان متيقن التحقق الا انه لا شك في ارتفاعه و الثاني يشك في اصل تحققه...» اشکال بر جریان «استصحاب در تدریجیات» را تبیین کرده، پاسخ دهید. ص ۲۶۹ - ۲ نمره

جواب: برخی به استصحاب در تدریجیات اشکال کرده‌اند که امر تدریجی از مجموعه‌ای از حدوثات تشکیل شده است و حدوث اول اگر چه متیقن التحقق است ولی شکی نداریم که مرتفع شده است و حدوث ثانی شک در اصل تحققش داریم و یقین سابق ندارد پس رکن اول و دوم استصحاب با هم جمع نمی‌شود در نتیجه استصحاب جاری نیست. پاسخ: امر تدریجی نیز وحدت دارد که به سبب آن یک شیء واحد مستمر اعتبار می‌شود به نحوی که به جزء ثانی عنوان بقاء اطلاق می‌شود. [حال یا این وحدت حقیقی است مانند حرکت آب از بالا به پایین و یا عرفی است مانند راه رفتن]

۱۴- دلالت روایت شریف «سألته عن رجل اختلف عليه رجلان من اهل دینه فی امر ... قال عليه السلام: يرجئه حتی یلقى من یخبره، فهو فی سعة حتی یلقاه» بر «تخیر» در تعارض مستقر را تبیین کرده، نقد کنید. ص ۲۸۶ - ۲ نمره

جواب: دلالت بر تخیر: قوله «فی سعة حتی یلقاه» دلالت می‌کند به اینکه شخص مخیر است به هر کدام از روایات عمل کند و این عبارت اخوای جعل حجیت برای تخیر است. نقد: وجیه است که مقصود از سعة، عدم الزام مکلف به فحص و حرکت فوری به سوی امام است، اما روایت متعارض عمل تا زمان لقاء امام نشده است [بله مقتضای اطلاق مقامی این است که به آنچه قبل از وصول دو خبر متعارض عمل می‌کرده، عمل کند.]

۱۵- تقدم استصحاب بر برائت را بر اساس «حکومت» تبیین نمایید. ص ۲۸۷ - ۱ نمره

جواب: به دلیل اینکه در موضوع برائت عدم علم به حرمت اخذ شده است و دلیل استصحاب دلالت می‌کند بر اینکه علم تعبدی به حرمت داریم [شک مسبوق به یقین را نازل منزله علم قرار داده است] در نتیجه مقدم بر برائت می‌شود.



مجلس شورای اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

لشکر دوم تحصیلی ۹۵-۹۴
پایه نهم و دهم

مهر مدرسه

ردیف:		
نام و نام خانوادگی: ۱۰ ص	شماره: ۲۰	تاریخ: ۹۰ دقیقه
شماره نام و نام خانوادگی	شماره ردیف	نمره به حروف
شماره نام و نام خانوادگی	شماره ردیف	نمره به حروف

کلاس:	۲۹۴۲/۲۷
تاریخ:	۱۳۹۵/۰۳/۱۶
موضوع:	اصول فقه ۲
کتاب:	دروس فی علم الاصول - حلقه نایب «تألی لبروس»
صفحه:	از ابتدای اصول علیه تا پایان کتاب (ص ۲۸۸-۲۲۹)

نام و نام خانوادگی: کلاس: شهر: استان:

۱- بنابر نظر شهید صدر (ره) مراد از «شبهه» در روایت «الوقوف عند شبهه خیر من الاقتحام فی الهلکه» چیست؟ ص ۲۳۴

- الف. شبهات در علم اجمالی ☐
- ب. دعوت‌های شبهه حق ☒
- ج. تکلیف مشکوک ☐
- د. مشایهات قرآن ☐

۲- در هنگامی که می‌دانم «در بین گوشت‌های موجود در فروشگاه بسیار بزرگی، یکی ذبح شرعی نشده است» کدام یک از ارکان علم اجمالی مختل می‌شود؟ ص ۲۴۷

- الف. رکن اول ☐
- ب. رکن دوم ☐
- ج. رکن سوم ☐
- د. رکن چهارم ☒

۳- بنابر نظر آیه الله خویی (ره) اگر استصحاب، اماره باشد، چگونه تعریف می‌شود؟ ص ۲۵۲

- الف. مرجعیه الحاله السابقه ☐
- ب. الحکم ببقاء ما کان ☐
- ج. الیقین بالحدوث ☒
- د. الشک فی البقاء ☐

۴- لازمه بیان رکن چهارم استصحاب به صیغه «ان شرط جریان الاستصحاب ان يكون المستصحب حکماً شرعياً او موضوعاً لحکم شرعی» چیست؟ ص ۲۶۳

- الف. عدم جریان استصحاب عدم تکلیف ☒
- ب. عدم جریان استصحاب حکم شرعی ☐
- ج. عدم جریان استصحاب تکلیف ☐
- د. جریان استصحاب عدم تکلیف ☐

۵- نام حالتی که شخص می‌داند وضوء گرفته است ولی نمی‌داند صبح وضوء گرفته یا ظهر، چیست؟ ص ۲۷۱

- الف. الشک فی التقدم و التأخر ☒
- ب. تعارض الاستصحابین ☐
- ج. مجهولی التاریخ ☐
- د. توارد الحالتین ☐

۶- اگر موضوع اصل را «عدم علم» بدانیم و شارع نیز اماره را به «منزله علم» قرار داده باشد، وجه تقدم اماره بر اصل چیست؟ ص ۲۸۸

- الف. ورود ☐
- ب. تقیید ☐
- ج. حکومت ☒
- د. تخصیص ☐

۷- استدلال به حدیث «کل شیء مطلق حتی یرد فیه نهی» بر «برائت» را تقریر کرده، چه اشکالی بر آن مطرح است؟ ص ۲۳۶ - ۲

جواب:

استدلال: اطلاق مساوق امان دادن است و شخصی که شک در تکلیف دارد در حق او صلق می‌کند که بگوییم نهی به او نرسیده است، پس عدم ورود نهی [عدم وصول نهی] ایمنی بخش از تکلیف مشکوک است یعنی برائت از تکلیف مشکوک (۱ نمره) اشکال: در معنای «ورود» در روایت، دو احتمال وجود دارد زیرا می‌توان ورود را به دو نحو لحاظ کرد. ۱. وصول به مکلف ۲. صدور از شارع. با توجه به اینکه دو احتمال در معنای ورود است که در یک معنا نمی‌تواند برائت ثابت شود، برائت ثابت نیست. (۱ نمره)

۸- بر فرض قبول معارضه ادله احتیاط با ادله برائت در شبهات بدوی، دو دلیل برای ترجیح ادله برائت بنویسید. ص ۲۳۶ - ۱/۵ - نمره

جواب:

۱. دلیل برائت، قرآنی است و چون قطعی است مقدم می‌شود. ۲. دلیل برائت مختص به شبهات بدوی است [نه شبهات مقرون به علم اجمالی] در نتیجه اخص است و به دلیل اخصیت مقدم می‌شود. (ترجیح سوم در کتاب)

۹- با توجه به عبارت «ان الترخيص في جميع الاطراف ينافي الوجوب الواقعي المعلوم بالاجمال، لما تقدم من تضاد الاحكام التكليفية» چرا مشهور قائل به استحاله جریان برائت در همه اطراف علم اجمالی شده‌اند؟ نظر شهید صدر (ره) چیست؟ ص ۲۴۳ - ۲ - نمره

جواب: دلیل مشهور بر استحاله: ترخیص در تمام اطراف معنایش این است که مثلاً مولى چیزی را واجب کند و در همان وقت ترک آن را اجازه دهد یعنی دو حکم لازم و ترخیص در یک واقعه جمع شوند که با توجه به تضاد احکام تکلیفیه استحاله دارد، نظر شهید صدر (ره): این سخن در صورتی وجهی است که ترخیص واقعی باشد [یعنی در موضوع شک اخذ نشود] ولی به دلیل این که ترخیص در هر طرف علم اجمالی، حکم ظاهری است منافاتی با جمع شدن با حکم واقعی دیگر ندارد.

۱۰- حکم مسأله در «شک در شرطیه» چیست؟ با دلیل تبیین نمایید. ص ۲۴۹ و ۲۵۰ - ۲ - نمره

جواب: مانند شک در جزئیت، حکمش برائت است زیرا مرجع شرط شرعی برمی‌گردد به تخصیص واجب به حصه‌ای خاص یعنی تعلق می‌گیرد امر به فعل و تنبذ و این معنایش این است که شک در شرطیت برمی‌گردد به علم به ذات فعل و شک در تنبذ که برائت جاری می‌شود. [مورد از موارد دوران بین اقل و اکثر است نه مشابین]

۱۱- عبارت «كيف اعتبر البناء على الشك نقضاً لليقين والحال ان اليقين السابق بالطهارة لا يزول بالشك في الحدث بقاء فان ذاك متعلق بالحدث وهذا بالبقاء، فكيف اسند نقض اليقين الى الشك» را درباره «روایت استحباب» توضیح داده، جوابی برای آن بنویسید. ص ۲۵۶ - ۲ - نمره

جواب: اشکال شده است که چطور در روایت، شک را ناقض یقین قلمداد کرده در صورتی که یقین سابق به طهارت با شک به حدث بقاء زائل نمی‌شود زیرا یقین به حدوث تعلق گرفته و شک به بقاء، پس چطور در روایت «لا تنقض اليقين بالشك» نقض یقین را به شک اسناد داده است. جواب: اگر چه در استحباب، شک ناقض تکوینی یقین نیست زیرا متعلق یقین و شک متفاوت است اما با عنایت عرفی اسناد مذکور تصحیح می‌شود زیرا عرف زمان را الغاء نموده و دو متعلق را از حیث ذات یکی می‌داند، در نتیجه اسناد تصحیح می‌شود.

۱۲- مراد از «شک تقدیری» و «شک فعلی» در بحث استحباب را به همراه مثال توضیح دهید. ص ۲۶۱ - ۲ - نمره

جواب: گاهی اوقات شک فعلی است یعنی شخص بالفعل شک دارد ولی گاهی اوقات شک تقدیری است یعنی اگر شخص الثقات داشته باشد، شک می‌کند، مثلاً اگر مکلف یقین به حدث داشته و سپس در بقاء حدث شک کند و با همین شک نماز بخواند، نمازش باطل است زیرا شک او فعلی است و استحباب جاری می‌شود اما اگر متلف یقین، به حدث داشته باشد و غفلت کند و نماز بخواند و بعد از نماز شک کند که آیا حین نماز حدث باقی بود یا نه در این حالت شک تقدیری است یعنی اگر منتفی بود شک در بقاء حدث داشت، در این صورت استحباب جاری نمی‌شود.

۱۳- حکم استحباب «کلی قسم سوم» را در ضمن مثالی بیان کرده، دلیل حکم را تبیین کنید. ص ۲۷۰ - ۲ - نمره

جواب: اگر یقین داشته باشیم که زید وارد مسجد شده و پس از مدتی خارج گردیده است ولی شک کنیم که همزمان با خروج زید و یا قبل از خروجش آیا خالد داخل مسجد گردیده به گونه‌ای که مسجد خالی از انسان نمانده باشد یا نه. چنانچه بخواهیم طبیعی انسان را در مسجد استحباب کنیم این مورد از مصادیق استحباب کلی قسم سوم خواهد بود [که انعدام فرد اول یقینی و وجود فرد ثانی مشکوک می‌باشد]. در این قبیل موارد، استحباب جاری نمی‌شود (۱ نمره) زیرا رکن سوم استحباب مختل است و وجود کلی که حدوثش در زمان اول قطعی و یقینی بود [حصه طبیعی ضمن فرد اول] با وجود کلی که بقائش در زمان ثانی مشکوک است [حصه طبیعی ضمن فرد دوم] فرق دارد و متعلق یقین و شک متحد نیستند. (۱ نمره)

۱۴- «تعارض» اصطلاحی را تعریف کرده، چه تفاوتی با «تزامم» دارد؟ ص ۲۷۸ و ۲۷۹ - ۱/۵ - نمره

جواب: تعارض عبارت است از تنافی دو دلیل از حیث مدلولهایشان به این نحو که ثبوت هر دو دلیل با هم در واقع امکان ندارد. (۱ نمره) با توجه به تعریف تعارض، تنافی بین دو جعل است ولی التزام تنافی بین دو امتثال است که ربطی بین دو مدلول ندارد. (۰/۵ نمره)

۱۵- پنج احتمال در «قاعده اولیه تعارض مستقر» را نوشته، یک احتمال را با دلیل رد کنید. ص ۲۸۳ و ۲۸۴ - ۲ - نمره

جواب: احتمال اول: شارع برای هر دو دلیل جعل حجیت کند که مستحیل است زیرا هر کدام از ادله دیگری را تکذیب می‌کند، احتمال دوم: شارع برای هر دو دلیل جعل حجیت کند ولی مشروط به عدم التزام به دلیل دیگر، این احتمال نیز غیر معقول است زیرا در صورت عدم التزام به هر دو دلیل، هر دو حجت هستند که محذور سابق پیش می‌آید. احتمال سوم: شارع برای یک طرف معین حجیت را جعل کند، این احتمال نیز مردود است زیرا دلیل و توجیهی بر حجیت یک طرف نداریم. احتمال چهارم: شارع برای یک طرف به نحو تخییری حجیت جعل کرده است، این احتمال نیز مردود است زیرا دلیل حجیت، اثبات وجوب تخییری نمی‌کند. در نتیجه فقط تساقط که احتمال پنجم است باقی می‌ماند. (پنج احتمال ۱/۲۵ نمره و یک دلیل رد ۰/۷۵ نمره)



اختصاصی نمہ حضوری

۹۴-۹۵ سال اول ۹۵-۹۴
۹۴-۹۵ سال اول ۹۵-۹۴

مہار ملروسہ

[illegible]

کتابخانه	۲۹۲/۲۹
شماره	۱۳۹۴/۱۰/۱۹
موضوع	اصول فقه ۴
کاتب	دروس فی علم الاصول - حلقه نایب - آقای ابروئی
تاریخ	از ابتدای اصول حلقه تا ابتدای بحث مقدار ما بینت بالاصحاب (ص ۲۸۶ - ۳۳۸)

نام و نام خانوادگی: ... نام پدر: ... که کلمه: ... در هر خط: ... شهرت: ... استان: ...

15

- الف. براءت ☒
ب. استصحاب ☐
ج. اشتغال عقلی ☐
د. احتیاط شرعی ☐

	1/2
--	-----

- الف. شک در تکلیف و مجرای اشتغال
ب. شک در مکلف به و مجرای برائت
ج. شک در مکلف به و مجرای اشتغال
د. شک در تکلیف و مجرای برائت ☒

	1/2
--	-----

- ☒ الف. رکن اول
☐ ب. رکن دوم
☐ ج. رکن سوم
☐ د. رکن چهارم

	•/Δ
--	-----

- ☐ تلف. استصحاب
- ☐ ب. احتياط
- ☒ ج. براءة
- ☐ توقف

	•/Δ
--	-----

- ☐ ب. قاعده مقتضى و مانع
☐ اصل استصحاب
☒ قاعده یقین
☐ اصل اشتغال

	•/Δ
--	-----

- نعم؛ بقرينة مورد الرواية و كون السائل ضالماً بالحدث. ☐
 نعم؛ بقرينة قوله «و لكن انقضه بيقين آخر». ☒
 لتنوع الظن بالمعتبر و غير المعتبر. ☐
 لان الشك لا يشمل الظن وضعاً.

	7

برائت شرعیه را توضیح داده، شهید صدر (ره) چه اشکالی بر این استدلال وارد می‌کند؟ ص ۲۴۳ - ۲۴۴ - شماره

جواب: در این آیه، خداوند متعال نحوه محاجه (و مباحثه) با یهود را به پیامبر می آموزد. خداوند نحوه اثبات برائت و عدم حرمت را «عدم وجدان» و «نیافتن دلیل» بیان می کند و این نشان از آن است که «نیافتن دلیل [بر حکم شرعی]» کافی است در تأمین و عدم عقاب و این همان اثبات «برائت شرعی» است.

اشکال: نیافتن پیامبر در وحی الهی، به معنای عدم وجود حکم است؛ یعنی هر چه که بر پیامبر وحی نشود و حرمتش به پیامبر اعلام نگردد، در واقع حرام نبوده و حکم حرمت برایش تشریع نشده است. نمی توان این قضیه را قیاس کرد با «نیافتن مکلف» که احتمال دارد به خاطر از بین رفتن نصوص باشد. [به عبارت دیگر: مکلف نمی تواند پس از فحص و یأس بگوید: «چون من نیافتم پس این چیز در واقع حرام نیست و اصلاً حرمتی جعل نشده است»؛ چرا که شاید حکم جعل شده و به ما نرسیده باشد. پس این آیه - که اثبات عدم جعل می کند - با اثبات یا نفی برائت شرعی، بیگانه است.]

۸- با توجه به عبارت «فقد يستدل له بوحدة السياق لاسم الموصول» چگونه حدیث رفع مختص به شبهه موضوعیه می شود؟ پاسخ آن چیست؟ ص ۲۴۶-۲ نمره

جواب: برخی حدیث رفع را مختص شبهات موضوعیه می دانند زیرا «ما» در «ما اضطروا الیه» و فقرات دیگر ظهور در رفع موضوع دارد در نتیجه در «ما لا یعلمون» هم به قرینه سیاق مراد شبهات موضوعیه است. جواب: اسم موصول در تمام موارد به یک معنا است و آن به معنای شیء است و در نهایت می توان گفت که مصادیق «ما» مختلف است و تفاوت در مصداق موجب از بین بردن وحدت سیاق نیست.

۹- عبارت «الاعتراض الاول على أدلة البرائة الشرعية هو أن الأدلة خاصة بمورد الشك البدوی دون المقترن بالعلم الاجمالي و واضح ان الفقيه لو لاحظ جميع الشبهات حصل له علم اجمالي بثبوت التكالیف فلا یمكن اجراء البرائة» را شرح داده و جواب شهید (ره) از اشکال را بنویسید. ص ۲۵۱ و ۲۵۲-۲ نمره

جواب: اشکال اولی که به ادله برائت وارد کرده اند این است که این ادله برائت در جایی جاری می شود که شک بدوی باشد نه مقرون به علم اجمالی و در شبهات حکمیة شک مقرون به علم اجمالی است چون فقیه وقتی به مجموع شبهات حکمیة نظر می کند مثلاً اگر بیست تا شبهه دارد یقین دارد یک سری تکالیف واقعی در میان آن ها وجود دارد که مثلاً کمتر از پنج تا نیست، و با وجود این علم اجمالی، جایی برای اجرای برائت شرعی در هیچ کدام از این شبهات حکمیة که هر یک از آن ها از اطراف این علم اجمالی هستند باقی نمی ماند.

جواب شهید صدر (ره): بله، فقیه قبل از استنباط احکام شرعی از ادله، علم اجمالی به وجود یک سری تکالیف واقعی دارد ولی بعد از استنباط احکام شرعی از ادله، آن علم اجمالی منحل می شود به علم تفصیلی به این مقدار از تکالیف که استنباط کرده و کمتر از معلوم بالاحمال او هم نیست و در مابقی شبهات دیگر علم به وجود تکلیفی در میان آن ها برایش باقی نمی ماند و لذا شک در این مابقی بنوی است و جای برائت شرعی.

۱۰- رکن چهارم از ارکان «منجزیت علم اجمالی» را به همراه مثالی که عدم این رکن موجب سقوط تنجز علم اجمالی گشته را بیان کرده، دلیل رکنیت آن را بنویسید. ص ۳۶۴ و ۳۶۷-۲ نمره

جواب: رکن چهارم: اجرای برائت در همه اطراف موجب ترخیص در مخالفت قطعیه شود و وقوع مخالفت قطعیه به اذن شرعی در خارج امکان داشته باشد. مثلاً در حالت دوران امر بین محذورین حتی اگر در دو طرف برائت جاری شود موجب مخالفت قطعیه نمی شود. دلیل رکنیت: محذور اجرای برائت در دو طرف به دلیل این است که موجب مخالفت قطعیه می شود که با تکلیف معلوم بالاجمال منافات دارد (عقلاً یا عقلاً) پس وقتی اجرای برائت در اطراف موجب مخالفت قطعیه نشود، می توان آن را اجرا نمود و با اجرای برائت در اطراف دیگر علم اجمالی از منجزیت ساقط می شود. [یعنی موافقت قطعیه لازم نیست.]

۱۱- برخی در موارد «شک در شرطیت» بین «متعلق» و «متعلق متعلق» تفصیل داده اند، دلیل ایشان را به همراه مثالی تبیین نمایند. ص ۳۷۰-۲ نمره

جواب: در اعتق رقبه، شرط گاهی شرط متعلق است مثل دعا هنگام عتق و گاهی شرط متعلق متعلق است مثل ایمان برای رقبه، در صورت اول برائت جاری می شود زیرا قیدیت دعا هنگام عتق یعنی امر به تقید عتق به دعا پس شک در قیدیت، به شک در وجوب تقید بر می گردد و برائت جاری می شود ولی در صورت دوم برائت جاری نمی شود زیرا قیدیت ایمان برای رقبه به دلیل اینکه غیر اختیاری است [مذکور نیست] به معنای امر به، تقید نیست [چون قدرت شرط تکلیف است] در نتیجه شک در قیدیت به شک در وجوب تقید بر نمی گردد تا برائت جاری شود.

۱۲- اعتراض آیه الله خویی (ره) را در عبارت «اعتراض السيد الاسناذ بأنه يلزم فی التعریف ان يكون تاماً علی کل الاتجاهات و الحال ان التعریف الاستصحاب بالحکم ببقاء ما كان ليس كذلک و يناسب افتراض كون الاستصحاب اصلاً اذ علی الاماریة يلزم تعريفه بالیقین بالحدوث» بر تعریف استصحاب تبیین کرده، دو نقد شهید صدر (ره) بر ایشان را بنویسید. ص ۳۷۲ و ۳۷۳-۲ نمره

جواب: آیه الله خویی (ره) به تعریف مشهور از استصحاب اشکال می کند که ملازم با تمام مبانی در استصحاب نیست زیرا برخی استصحاب را اصل عملی می دانند و برخی استصحاب را اماره و این تعریف مناسب با اصل بودن است و تعریف مناسب برای کسانی که استصحاب را اماره می دانند، یقین به حدوث است زیرا یقین به حدوث اماره است برای بقاء سابق، نقد شهید صدر (ره): ۱. در حقیقت اماره بر بقاء سابق، خود حدوث است نه یقین به حدوث زیرا یقین فقط طریق است ۲. هر چند که دو مبنا در حقیقت استصحاب است اما هر دو حکم ظاهری هستند در نتیجه می توان به عنوان جامع از حکم ظاهری در تعریف استفاده نمود که هر دو مبنا را شامل شود. [نقد دیگر در کتاب]

۱۳- برخی اشکال کرده اند که صحیحة زرارة: «قلت له: الرجل ينام و هو علی وضوء، اتوجب الخفقة و الخفقتان علیه الوضوء... قال: لا، حتی یستیقن انه قد نام ... و لا ینقض الیقین ابداً بالشک» ناظر به قاعده مقتضی و مانع است نه استصحاب، دلیل آن ها را به همراه یک نقد بنویسید. ص ۳۸۰-۲ نمره

جواب: اشکال: با توجه به اینکه در روایت، یقین به وضوء تعلق گرفته و وضوء نیز آنی الحصول است، در نتیجه بقائی ندارد که در آن شک کنیم بلکه وضوء مقتضی طهارت است. بنابر این یقین به مقتضی طهارت تعلق گرفته است و شک متعلق به حدوث مانع است، جواب: همانطور که وضوء برای غسل و مسح استعمال می شود به معنای طهارت نیز استعمال می شود و شاهد آن اینکه در روایت آمده: «ینام و هو علی وضوء» و از حدیث به ناقض وضوء تعبیر شده است [و ظهور در «لا ینقض الیقین بالشک» در وحدت متعلق یقین و شک استصحاب را متعین می کند]

۱۴- ارکان استصحاب را نام ببرید. ص ۳۸۲-۱ نمره

جواب: ۱. یقین به حدوث ۲. شک در بقاء ۳. وحدت قضیه مشکوک و متیقن ۴. ترتب اثر بر بقاء حالت سابق

۱۵- مراد از «حیثیت تقییدیه» و «حیثیت تعلیلیه» را به همراه مثال توضیح دهید. ص ۳۸۵-۲ نمره

جواب: قیودی که عرفاً مقوم موضوع هستند. مثلاً اگر شارع فرموده باشد «اکرم الضیف» در این صورت، ضیف بودن، قید وجوب اکرام است. حال اگر زید مهمان کسی شده باشد تا وقتی ضیف است، وجوب اکرام، ناشی از قید ضیف بودن است و پس از انتفای قید، عرف حکم می کند که وجوب مذکور منتفی است؛ لذا اگر زید از خانه میزبان خارج شد ولی در خارج از منزل میزبان حکم به وجوب اکرامش کردیم در این صورت، عرف این وجوب جدید را ادامه وجوب قبلی نمی داند؛ چون «ضیف بودن» را مقوم موضوع می داند، این قیود را حیثیات تقییدیه می نامند. قیودی که عرفاً مقوم موضوع نیستند، مثلاً اگر شارع فرموده باشد «الماء المتیمر بالنجاسة متنجس» در این صورت، «تنجیر» قید تنجس است؛ حال اگر آبی تغییر فعلی داشته باشد و بالفعل بوی بول بدهد یقیناً حکم تنجس موجود است، اگر این تغییر فعلاً زایل شد و دیگر این آب بوی بول نداد عرف همچنان آب را متنجس می داند این قیود را حیثیات تعلیلیه می نامند.



امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

سال اول ۱۳۹۱-۹۲

روز سه شنبه
تاریخ ۱۳۹۱/۱۱/۲۳

مهر مدرسه

وقت	۲۰ دقیقه	تاریخ	۱۳۹۱/۱۱/۲۳
شماره نام صحیح	نمره ۱	نمره ۲	نمره ۳
شماره نام صحیح	نمره ۴	نمره ۵	نمره ۶

کتاب	دروس فی علم الاصول - حلقه نهم - الفقه المولوی
موضوع	از ابتدای اصول فقه تا پایان کتاب (ص ۳۱۶-۳۳۸)

نام و نام خانوادگی: _____ شهر: _____ مدرسه: _____

۱- یکم در مسأله «شخصی شک دارد روزه بگیرد یا نه زیرا شک دارد امروز روز اول ماه رمضان است» از حیث اصولی کدام است؟ ص ۲۵۶

- الف. شک در تکلیف و مجرای اشتغال ☐
 ب. شک در مکلف به و مجرای برائت ☐
 ج. شک در مکلف به و مجرای اشتغال ☐
 د. شک در تکلیف و مجرای برائت ☒

۲- اگر مکلف قبل از علم اجمالی به «یک طرف از علم اجمالی» مضطر شود، کدام یک از ارکان علم اجمالی مختل است؟ ص ۲۶۵

- الف. رکن اول ☒
 ب. رکن دوم ☐
 ج. رکن سوم ☐
 د. رکن چهارم ☐

۳- در کدام مورد «نقض یقین» تکوینی است؟ ص ۳۷۷

- الف. قاعده مقتضی و مانع ☐
 ب. اصل استحباب ☐
 ج. قاعده یقین ☒
 د. اصل اشتغال ☐

۴- نام حالتی که شخص اجمالاً می داند هم حادث شده و هم وضوء گرفته، ولی نمی داند کدام مقدم است، چیست؟ ص ۲۹۷

- الف. الشک فی التقدم و التأخر ☐
 ب. الشک بین المحذورین ☐
 ج. مجهولی التاريخ ☐
 د. توارد الحالتین ☒

۵- کدام گزینه طبق نظر مشهور، نسبت به استصحاب سببی و مسببی صحیح است؟ ص ۲۹۹

- الف. هر دو جاری می شوند و تمارض می کنند. ☐
 ب. انهدام رکن دوم مسببی توسط سببی ☒
 ج. عدم جریان هر یک با جریان دیگری ☐
 د. مسببی بر سببی حاکم است. ☐

۶- اگر موضوع اصل را «عدم حجت» بدانیم و اماره را نیز حجت، چرا اماره بر اصل مقدم است؟ ص ۳۱۲

- الف. ورود ☒
 ب. حکومت ☐
 ج. تخصص ☐
 د. تخصیص ☐

۷- نحوه استدلال به آیه شریفه «قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ ذَمًّا مَسْفُوحًا...» (انعام: ۱۴۵) بر

برائت شرعی را توضیح داده، شهید صدر (ره) چه اشکالی بر این استدلال وارد می کند؟ ص ۲۴۳ - ۲ نمره

جواب: در این آیه، خداوند متعال نحوه مجامه [و مباحثه] با پیغمبر را به پیامبر می آموزد. خداوند نحوه اثبات برائت و عدم حرمت را «عدم وجدان» و «ت یافتن دلیل» بیان می کند و این نشان از آن است که «ت یافتن دلیل [بر حکم شرعی]» کافی است در تأمین و عدم عقاب و این همان اثبات «برائت شرعی» است.

اشکال: نیافتن پیامبر در وحی الهی، به معنای عدم وجود حکم است؛ یعنی هر چه که بر پیامبر وحی نشود و حرمتش به پیامبر اعلام نگردد، در واقع حرام نبوده و حکم حرمت برایش تشریع نشده است. نمی توان این قضیه را قیاس کرد با «ت یافتن مکلف» که احتمال دارد به خاطر از بین رفتن نصوص باشد. [به عبارت دیگر: مکلف نمی تواند پس از فحص و یأس بگوید: «چون من نیافتم پس این چیز در واقع حرام نیست و اصلاً حرمتی جعل نشده است»؛ چرا که شاید حکم جعل شده و به ما نرسیده باشد. پس این آیه - که اثبات عدم جعل می کند - با اثبات یا نفی برائت شرعی، بیگانه است.]

۸- عبارت «الإعتراض الأول على أدلة البرائة الشرعية هو أن الأدلة خاصة بمورد الشك البدوي دون المقترن بالعلم الاجمالي و واضح ان الفقيه لو لاحظ جميع الشبهات حصل له علم اجمالي بثبوت التكليف فلا يمكن اجراء البرائة» را شرح داده و جواب شهيد (ره) از اشكال را بنويسيد. ص ۲۵۰ و ۲۵۱ - ۲ نمره

جواب: اشكال اولی که به ادله برائت وارد کرده اند این است که این ادله برائت در جایی جاری می شود که شک بدوی باشد نه مقرون به علم اجمالی و در شبهات حکمی شک مقرون به علم اجمالی است چون فقیه وقتی به مجموع شبهات حکمی نظر می کند مثلاً اگر بیست تا شبهه دارد یقین دارد یک سری تکالیف واقعی در میان آن ها وجود دارد که مثلاً کمتر از پنج تا نیست، و با وجود این علم اجمالی، جایی برای اجرای برائت شرعی در هیچ کدام از این شبهات حکمی که هر یک از آن ها از اطراف این علم اجمالی هستند باقی نمی ماند.

جواب شهید صدر (ره): بله، فقیه قبل از استنباط احکام شرعی از ادله، علم اجمالی به وجود یک سری تکالیف واقعی دارد ولی بعد از استنباط احکام شرعی از ادله، آن علم اجمالی منحل می شود به علم تفصیلی به این مقدار از تکالیف که استنباط کرده و کمتر از معلوم بالاجمال او هم نیست و در مابقی شبهات دیگر علم به وجود تکلیفی در میان آن ها برایش باقی نمی ماند و لذا شک در این مابقی بدوی است و جای برائت شرعی.

۹- رکن چهارم از ارکان «منجزیت علم اجمالی» را به همراه مثالی که عدم این رکن موجب سقوط تنجز علم اجمالی گشته را بیان کرده، دلیل رکنیت آن را بنویسید. ص ۲۶۴ و ۲۶۷ - ۲ نمره

جواب: رکن چهارم: اجرای برائت در همه اطراف موجب ترخیص در مخالفت قطعیه شود و وقوع مخالفت قطعیه به اذن شرعی در خارج امکان داشته باشد مثلاً در حالت دوران امر بین محذورین حتی اگر در دو طرف برائت جاری شود موجب مخالفت قطعیه نمی شود. دلیل رکنیت: محذور اجرای برائت در دو طرف به دلیل این است که موجب مخالفت قطعیه می شود که با تکلیف معلوم بالاجمال منافات دارد (عقلاً یا عقلاً) پس وقتی اجرای برائت در اطراف موجب مخالفت قطعیه نشود، می توان آن را اجرا نمود و با اجرای برائت در اطراف دیگر علم اجمالی از منجزیت ساقط می شود. [یعنی موافقت قطعیه لازم نیست.]

۱۰- برخی در موارد «شک در شرطیت» بین «متعلق» و «متعلق متعلق» تفصیل داده اند، دلیل ایشان را به همراه مثالی تبیین نمایند. ص ۲۷۰ - ۲ نمره

جواب: در اعتق رقبه، شرط گاهی شرط متعلق است مثل دعا هنگام عتق و گاهی شرط متعلق متعلق است مثل ایمان برای رقبه، در صورت اول برائت جاری می شود زیرا قیدیت دعا هنگام عتق یعنی امر به تقید عتق به دعا پس شک در قیدیت، به شک در وجوب تقید بر می گردد و برائت جاری می شود ولی در صورت دوم برائت جاری نمی شود زیرا قیدیت ایمان برای رقبه به دلیل اینکه غیر اختیاری است [مقدور نیست] به معنای امر به تقید نیست [چون قدرت شرط تکلیف است] در نتیجه شک در قیدیت به شک در وجوب تقید بر نمی گردد تا برائت جاری شود.

۱۱- اعتراض آیه الله خویی (ره) را در عبارت «اعتراض السيد الاستاذ بأنه يلزم فی التعریف ان یکون تاماً علی کل الاتجاهات و الحال ان التعریف الاستصحاب بالحکم ببقاء ما کان لیس کذلک و یناسب افتراض کون الاستصحاب اصلاً اذ علی الاماریه يلزم تعریفه بالیقین بان حدوث» بر تعریف استصحاب تبیین کرده؛ دو نقد شهید صدر (ره) بر ایشان را بنویسید. ص ۲۷۲ و ۲۷۳ - ۲ نمره

جواب: آیه الله خویی (ره) به تعریف مشهور از استصحاب اشکال می کنند که ملازم با تمام مبانی در استصحاب نیست زیرا برخی استصحاب را اصل عملی می دانند و برخی استصحاب را اماره و این تعریف مناسب با اصل بودن است و تعریف مناسب برای کسانی که استصحاب را اماره می دانند، یقین به حدوث است زیرا یقین به حدوث اماره است برای بقاء سابق. نقد شهید صدر (ره): ۱. در حقیقت اماره بر بقاء سابق، خود حدوث است نه یقین به حدوث زیرا یقین فقط طریق است ۲. هر چند که دو مبنا در حقیقت استصحاب است اما هر دو حکم ظاهری هستند در نتیجه می توان به عنوان جامع از حکم ظاهری در تعریف استفاده نمود که هر دو مبنا را شامل شود. [نقد دیگر در کتاب]

۱۲- برخی اشکال کرده اند که صحیحه زرارۃ: «قلت له: الرجل ینام و هو علی وضوء، اتوجب الخففة و الخفقتان علیه الوضوء... قال: لا، حتی یتیقن انه قد نام ... و لا ینقض الیقین ابدأ بالشک» ناظر به قاعده مقتضی و مانع است نه استصحاب، دلیل آن ها را به همراه یک نقد بنویسید. ص ۲۸۰ - ۲ نمره

جواب: اشکال: با توجه به اینکه در روایت، یقین به وضوء تعلق گرفته و وضوء نیز آنی الحصول است، در نتیجه بقائی ندارد که در آن شک کنیم بلکه وضوء مقتضی طهارت است. بنابر این یقین به مقتضی طهارت تعلق گرفته است و شک متعلق به حدوث مانع است، جواب: همانطور که وضوء برای غسل و مسح استعمال می شود به معنای طهارت نیز استعمال می شود و شاهد آن اینکه در روایت آمده: «ینام و هو علی وضوء» و از حدث به ناقض وضوء تعبیر شده است [و ظهور در «لا تنقض الیقین بالشک» در وحدت متعلق یقین و شک استصحاب را متعین می کند]

۱۳- مراد از «حیثیت تقییدیه» و «حیثیت تعلیلیه» را به همراه مثال توضیح دهید. ص ۲۸۵ - ۲ نمره

جواب: قیودی که عرفاً مقوم موضوع هستند مثلاً اگر شارع فرموده باشد «اکرم الضیف» در این صورت، ضیف بودن، قید وجوب اکرام است. حال اگر زید مهمان کسی شده باشد تا وقتی ضیف است، وجوب اکرام، ناشی از قید ضیف بودن است و پس از انتفای قید، عرف حکم می کند که وجوب مذکور منتفی است؛ لذا اگر زید از خانه میزبان خارج شد ولی در خارج از منزل میزبان حکم به وجوب اکرامش کردیم در این صورت، عرف این وجوب جدید را ادامه وجوب قبلی نمی داند؛ چون «ضیف بودن» را مقوم موضوع می داند، این قیود را حیثیات تقییدیه می نامند. قیودی که عرفاً مقوم موضوع نیستند مثلاً اگر شارع فرموده باشد «الماء المتغیر بالنجاسة متنجس» در این صورت، «تغیر» قید تنجس است؛ حال اگر آبی تغیر فعلی داشته باشد و بالفعل بوی بول بدهد یقیناً حکم تنجس موجود است، اگر این تغیر فعلاً زایل شد و دیگر این آب بوی بول نداد، عرف همچنان آب را متنجس می داند این قیود را حیثیات تعلیلیه می نامند.

۱۴- «حکومت» را در بحث تعارض توضیح داده و مثالی بزنید. ص ۳۰۵ - ۲ نمره

جواب: حکومت یعنی یک دلیل، ناظر بر موضوع یا محمول دلیل دیگر باشد و در صدد تفسیر آن باشد به این صورت که گاهی موضوع یا محمول را تزییق می کند گاهی آن ها را توسعه می دهد. (نمره ۱/۵) مانند الزیاء حرام (محکوم)، لا ربا بین الوالد و الوالد (حاکم). یا حکومت «لا ضرر و لا ضرار فی الاسلام» بر ادله احکام شرعیه مثل وجوب صوم و... (۵/۵) (نمره)

۱۵- اصل اولی و ثانوی در صورت تعارض مستقر چیست؟ مرجحات باب تعارض را به ترتیب نام ببرید. ص ۳۰۷ و ۳۰۸ - ۱ نمره

جواب: اصل اولی تساقط تعارضان است ولی اصل ثانوی اجرای مرجحات است. ترتیب: موافقت با کتاب و مخالفت عامه است.

امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

شهریور سال تحصیلی ۹۴-۹۳

پایه پنجم ۵ ساله
پایه هفتم ۷ ساله

مهر مدرسه

نام و نام خانوادگی:		
تاریخ: ۱۰ صبح	۲۰	مهر: ۹۰ دقیقه
شماره پانام معنی اول	نمره عدد	نمره حروف
شماره پانام معنی دوم	نمره عدد	نمره حروف

کتاب: اصول فقه ۲	نسخه: ۱۳۹۴/۰۶/۱۰	کتاب: ۲۹۳۲/۲۰
کتاب: دروس فی علم الاصول - حقه ثانیة «ایرواسی»		
کتاب: از ابتدای اصول فقه تا پایان کتاب (ص ۳۱۲-۲۳۸)		

نام و نام خانوادگی: شهر: مدرسه: استان:

۱- به نظر شهید صدر (ره) قاعده اولیه و ثانویه در «شک در تکلیف» به ترتیب چیست؟ ص ۲۴۱

۰/۵

- الف. احتیاط عقلی و برائت عقلی ☐
- ب. برائت عقلی و برائت شرعی ☐
- ج. احتیاط عقلی و برائت شرعی ☒
- د. برائت شرعی و احتیاط عقلی ☐

۲- در روایت «ما حجب الله علمه عن العباد فهو موضوع عنهم»، کلمه «العباد» باید چگونه لحاظ شود تا بتوان با آن، برائت در تکالیف مشکوک را اثبات نمود؟ ص ۲۴۸

۰/۵

- الف. عموم بدلی ☐
- ب. إطلاق احوالی ☐
- ج. عموم مجموعی ☐
- د. عموم استثنائی ☒

۳- در دو مورد «خروج یکی از اطراف علم اجمالی از محل ابتلاء» و «شبهه غیر محصوره» به ترتیب کدام یک از ارکان علم اجمالی مشتمل می شود؟ ص ۲۶۶ و ۲۶۷

۰/۵

- الف. رکن چهارم - رکن سوم ☐
- ب. رکن سوم - رکن چهارم ☒
- ج. رکن سوم - رکن دوم ☐
- د. رکن دوم - رکن سوم ☐

۴- در کدام مورد «نقض یقین» تکوینی است؟ ص ۲۷۷

۰/۵

- الف. قاعده مقاضی و مانع ☐
- ب. اصل استصحاب ☐
- ج. اصل اشتغال ☐
- د. قاعده یقین ☒

۵- مثال «یقین داریم آب گر سابق، دیگر گر نیست و لکن شک داریم ظهر از گر بودن خارج شده یا صحیح» بر کدام مورد تطبیق می کند؟ ص ۲۹۴

۰/۵

- الف. شک در تقدم و تاخر ☒
- ب. موضوعات مرکب ☐
- ج. مجهولی تاریخ ☐
- د. توارد حالتین ☐

۶- نسبت بین دو حکم «ان الشاک فی الركعة الثانية یعيد الصلاة» و «کثیر الشک لیس بشاک» کدام است؟ ص ۳۰۵

۰/۵

- الف. تخصیص ☐
- ب. حکومت ☒
- ج. ورود ☐
- د. تقیید ☐

۷- استدلال به حدیث «کل شیء مطلق حتی یرد فیه نهی» بر «برائت» را تقریر کرده، چه اشکالی بر آن مطرح است؟ ص ۲۴۴ - ۲ - نمره

۲

جواب:

استدلال: إطلاق مساوق امان دادن است و شخصی که شک در تکلیف دارد در حق او صدق می کند که بگوییم نهی به او نرسیده است، پس عدم ورود نهی [عدم وصول نهی] ایمنی بخش از تکلیف مشکوک است یعنی برائت از تکلیف مشکوک (۱ نمره) اشکال: در معنای «ورود» در روایت، دو احتمال وجود دارد زیرا می توان ورود را به دو نحو لحاظ کرد. ۱. وصول به مکلف ۲. صدور از شارع. با توجه به اینکه دو احتمال در معنای ورود است که در یک معنا نمی تواند برائت ثابت شود، برائت ثابت نیست. (۱ نمره)

۸- بعضی با تمسک به استصحاب، برائت را در شبهات بدویه اثبات کرده‌اند، یکی از دو استصحاب ذکر شده را تبیین کنید. ص ۲۴۹ - ۱ - نمره

۱

جواب:

استصحاب اول: می‌توان عدم تکلیف قبل از شریعت را استصحاب نمود؛ زیرا یقیناً در ابتدای شریعت (به دلیل تدریجی بودن تشریع احکام) حکم مشکوک وجود نداشت لذا می‌توان عدم وجودش را هم‌چنان استصحاب کرد. [وجه دوم: می‌توان استصحاب کرد عدم تکلیف قبل از بلوغ را.]

۹- با توجه به روایت «الامور ثلاثة: امر بین رשده فاتبعه و امر تبين غيه فاجتنبه و امر اختلف فيه ورده الى الله عز و جل» استدلال به احتیاط در شبهه بدوی را تقریر کرده، یک نقد بنویسید. ص ۲۵۳ و ۲۵۴ - ۲ - نمره

۲

جواب: استدلال: شک در شبهات بدوی از قسم ثالث هستند و ما توجه به روایت باید آن‌ها را مرتکب نشده و به خداوند متعال رد کرد که عبارت اخراج احتیاط است. (۱ نمره) نقد: اولاً: رد به خداوند ممکن است به معنای احتیاط نباشد بلکه به معنای رجوع به کتاب و سنت باشد. ثانیاً: اگر قبول کنیم رد به خداوند یعنی احتیاط باز هم در شبهات بدوی احتیاط لازم نمی‌آید. زیرا با توجه به ادله برائت شبهات بدوی از قسم اول بوده و از مواردی است که بین الرشده است. (۱ نمره)

۲

۱۰- ارکان قاعده منجزیت علم اجمالی را بنویسید. ص ۲۶۴ - ۲ - نمره

جواب: رکن اول: وجود علم به جامع، رکن دوم: وقوف علم به جامع و عدم سرایت آن به اطراف، رکن سوم: هر دو طرف صرف نظر از تعارض مشمول ادله برائت باشند. رکن چهارم: جریان برائت در هر دو طرف باعث ترخیص در مخالفت قطعی شود.

۱۱- برخی در موارد «شک در شرطیت» بین «متعلق» و «متعلق متعلق» تفصیل داده‌اند، دلیل ایشان را به همراه مثالی تبیین نمایید. ص ۲۷۰ - ۲ - نمره

۲

جواب: در اعتق رقبه، شرط گاهی شرط متعلق است مثل دعا هنگام عتق و گاهی شرط متعلق متعلق است مثل ایمان برای رقبه، در صورت اول برائت جاری می‌شود زیرا قیدیت دعا هنگام عتق یعنی امر به تقیید عتق به دعا پس شک در قیدیت، به شک در وجوب تقیید می‌گردد و برائت جاری می‌شود ولی در صورت دوم برائت جاری نمی‌شود زیرا قیدیت ایمان برای رقبه به دلیل اینکه غیر اختیاری است [مقدور نیست] به معنای امر به تقیید نیست [چون قدرت شرط تکلیف است] در نتیجه شک در قیدیت به شک در وجوب تقیید بر نمی‌گردد تا برائت جاری شود.

۱۲- با توجه به صحیح «قلت له الرجل ينام و هو على وضوء...» چرا برخی قائل شده‌اند که عبارت «و لا يتقضى اليقين بالشك» افاده عموم نمی‌کند، یک جواب از آن بنویسید. ص ۲۸۰ و ۲۸۱ - ۲ - نمره

۲

جواب: استدلال برای عدم افاده عموم: زیرا در «و لا يتقضى اليقين بالشك» دو احتمال برای «لام» مطرح است یکی چنان و س. ثانیاً که به وضوء بر می‌گردد و تردد مانع انعقاد اطلاق است. (۱ نمره) جواب: عبارت «فانه على يمين من وضوءه» ظاهر در تعلیل به امر عرفی است و عرف نیز یقین را به طبیعی یقین حمل می‌کند. (۱ نمره) [جواب دیگر در کتاب]

۱۳- با توجه به عبارت «انه في الشبهة الحكمية اذا كان الموضوع باقياً بكامل قيوده فلا يمكن طرو الشك في البقاء فلا بد من زوال بعضها و معه تختل الوحدة» اشکال به «رکن ثالث استصحاب در شبهه حکمیه» را تبیین کرده، پاسخ تفصیلی ارائه دهید. ص ۲۸۴ و ۲۸۵ - ۲ - نمره

۲

جواب:

اشکال: در شبهات حکمیه اگر موضوع کاملاً باقی باشد پس شک در بقاء نیست (مگر به نحو نسخ) و اگر موضوع تغییر کرده است دیگر قضیه متیقنه با قضیه مشکوکه وحدت ندارد. جواب: وحدت معتبر در استصحاب وحدت عرفی است نه وحدت دقی به عبارت دیگر قیود عرفی دو قسم هستند: قیودی که مقوم موضوع هستند [حیثیه تقییدیه] و قیودی که مقوم موضوع نیستند [حیثیه تعلیلیه] در اختلال به قیود اول استصحاب جاری نمی‌شود و در دومی جاری می‌شود.

۲

۱۴- برای «استصحاب حکم معلق» مثال زده، دلیل مرحوم نائینی (ره) بر عدم جریان آن را بنویسید. ص ۲۹۱ - ۲ - نمره

جواب: ما قضیه شرطیه داریم که می‌گوید اگر این انگور بجوشد حرام می‌شود ولی ما شک داریم حال که انگور تبدیل به کشمش شده است این قضیه شرطیه هنوز باقی است یعنی باز هم با غلیان نجس می‌شود یا نه استصحاب می‌کنیم آن قضیه شرطیه را، دلیل مرحوم نائینی (ره): در حکم شرعی فقط جعل و مجعول داریم و جعل که شکی در بقاءش نیست (رکن ثانی مختل است) و در مجعول نیز یقین به حدوث نداریم (رکن اول مختل است) و اما قضیه شرطیه در عالم تشریع چیزی جز امر مترکز از جعل حرمت بر موضوع مقدرة الوجود نیست پس اثر شرعی ندارد تا استصحاب قضیه جاری شود.

۲

۱۵- «ورود» را به همراه مثالی توضیح داده و فرق اصلی آن را با «تعارض» و «تزامم» بنویسید. ص ۳۰۳ - ۲ - نمره

جواب: در ورود تنافی بین دو مجعول است به این نحو که فعلیت دو حکم با هم تنافی دارد و در حقیقت یک حکم، موضوع حکم دیگر را نفی یا اثبات می‌کند. مثال: دو مجعول در دو حکم «اذا وجد الماء فليتوضأ للصلاة» و «اذا لم يجد الماء فليتميم للصلاة» با هم تنافی دارند زیرا هنگامی که آب نداشته باشد موضوع حکم اول متنفی و در نتیجه حکم فعلی نیست. (۱ نمره) فرق: در تعارض تنافی بین دو جعل است و در التزام تنافی بین دو امتثال است ولی در ورود تنافی بین دو مجعول است. (۱ نمره)



کتابخانه مجلس شورای اسلامی
مجلس شورای اسلامی
تهران

امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

امتحان اول ۹۳-۹۲

مهر ماه
۱۳۹۳

مهر مدرسه

ردیف	نام و نام خانوادگی	تاریخ	محل ثبت نام	محل ثبت نام
۱	نام و نام خانوادگی	تاریخ	محل ثبت نام	محل ثبت نام
۲	نام و نام خانوادگی	تاریخ	محل ثبت نام	محل ثبت نام
۳	نام و نام خانوادگی	تاریخ	محل ثبت نام	محل ثبت نام
۴	نام و نام خانوادگی	تاریخ	محل ثبت نام	محل ثبت نام
۵	نام و نام خانوادگی	تاریخ	محل ثبت نام	محل ثبت نام

کتاب	دروس فی علم الاصول	محل ثبت نام	تاریخ
کتاب	محلته تائه - آقای ابروی	محل ثبت نام	تاریخ
کتاب	از ابتدای اصول علیه تأییدان کتاب (ص ۳۱۲-۳۲۸)	محل ثبت نام	تاریخ

نام و نام خانوادگی: نام پدر: که کلمه: مهر: شهر: استان: مدرسه:

۱- چرا استدلال به آیه شریفه «و ما کنا معذبین حتی نبعث رسولا» (الاسراء ۱۵) بر برائت مخدوش است؟ ص ۲۴۳

۰/۵

- الف. «حتی نبعث رسولا» کنایه از وصول است. ☐
- ب. «رسول» به عنوان مصداقی از بیان است. ☐
- ج. «حتی نبعث رسولا» کنایه از صدور است. ☒
- د. «حتی نبعث رسولا» دو وجهی است. ☐

۲- شک در «وجوب نماز آیات» به دلیل شک در «وقوع خسوف»، شک در تکلیف است یا مکلف به؟ مجرای چه اصلی است؟ ص ۲۵۷

۰/۵

- الف. تکلیف - برائت ☒
- ب. تکلیف - اشتغال ☐
- ج. مکلف به - برائت ☐
- د. مکلف به - اشتغال ☐

۳- گزینه صحیح در صورتی که قائل شویم در «علم اجمالی به وجوب»، وجوب به واقع تعلق گرفته است، کدام است؟ ص ۲۶۰

۰/۵

- الف. فقط در جامع موافقت قطعیه واجب است. ☐
- ب. موافقت احتمالیه واجب است. ☐
- ج. مخالفت احتمالیه جایز است. ☐
- د. موافقت قطعیه واجب است. ☒

۴- در موارد «علم اجمالی بین محذورین» کدام یک از ارکان اربعه منجزیه علم اجمالی اختلال پیدا کرده است؟ ص ۲۶۷

۰/۵

- الف. الرکن الرابع ☒
- ب. الرکن الثاني ☐
- ج. الرکن الثالث ☐
- د. الرکن الأول ☐

۵- به نظر شهید صدر (ره) احتمال قوی تر برای جزاء جمله شرطیه در روایت «و لا یستیقن انه قد نام» فإنه علی یقین من وضوئه» کدام است؟ ص ۲۷۸

۰/۵

- الف. جمله خبریه «فإنه علی یقین من وضوئه» ☐
- ب. جمله انشائی «فإنه علی یقین من وضوئه» ☐
- ج. و لا ینقض الیقین بالشک ☐
- د. فلا یجب علیه الوضوء ☒

۶- نسبت بین دو حکم «یجب الحج علی المستطیع» و «المذین لیس مستطیعاً» کدام است؟ ص ۳۰۵

۰/۵

- الف. تخصیص ☐
- ب. حکومت ☒
- ج. ورود ☐
- د. تقیید ☐

۷- کیفیت استدلال به آیه شریفه «لا یکلف الله نفسا الا ما اتاها» (الملاق ۷) بر برائت را نوشته و اشکال شیخ اعظم (ره) به آن را تبیین نمایید.

۲

ص ۲۴۲ - ۲ نمره

جواب: «ما»ی موصول اطلاق دارد، لذا مراد از آن معنایی جامع بین مال، فعل و تکلیف است. به این معنا که انسان در مقابل مال فقط به اندازه‌ای که به او روزی داده می‌شود و در فعل به اندازه توان جسمی و در تکلیف به اندازه‌ای که به او می‌رسد مکلف است. پس فقط نسبت به تکالیفی که به او رسیده است، مسؤول است. اعتراض شیخ (ره) اراده جامع از «ما» ممکن نیست، زیرا اگر معنای تکلیف لحاظ شود «ما» مفعول مطلق است و اگر معنای مال را در نظر بگیریم مفعول به. نسبت بین فعل و مفعول به با نسبت بین فعل و مفعول مطلق مغایر است. و از آن جایی که استعمال لفظ واحد در بیش از یک معنا صحیح نیست، با توجه به سیاق آیه قبل، «ما» متعین در معنای مال است.

۸- شهید صدر (ره) رفع در حدیث «رفع ما لا یعلمون» را رفع ظاهری می‌داند، زیرا محال است قید «علم به حکم» در موضوع حکم اخذ شود، چه اشکالی به دلیل ایشان مطرح نموده‌اند و جواب شهید صدر (ره) از آن چیست؟ ص ۲۴۵ - ۲ نمره

جواب: اشکال: امکان دارد اخذ قید علم به حکم در موضوع مجهول. (ره) جواب شهید (ره): ظاهر حدیث رفع این است که آن چه مرفوع است همان مجهول است. در حالی که بنابر اخذ علم به جعل در موضوع مجهول، مرفوع غیر از مجهول است. زیرا مرفوع، مجهول است؛ در حالی که مجهول جعل است. لذا ظاهر حدیث با اخذ علم به جعل در موضوع مجهول ایبا دارد. (۱/۵ نمره)

۹- درباره شرطیت فحص در برائت گفته شده است: «إن بعض أدلة البرائة له إطلاق لحالة ما قبل الفحص كما في حدیث الرفع»، شهید صدر (ره) در جواب می‌فرماید: «لاید من رفع الید عن هذا الإطلاق لأمر»، دو امر از این امور را بنویسید. ص ۲۵۵ - ۲ نمره

جواب: ۱. مکلف علم اجمالی دارد که نسبت به برخی وقایع تکلیف دارد، لذا برای اینکه بتواند برائت جاری کند باید جستجو کند تا به آن مقدار که اجمالاً برایش معلوم بوده است دست پیدا کند و علم اجمالی منحل شود. ۲. آنچه دلالت می‌کند بر وجوب تعلم - مثل اینکه در قیامت از انسان پرسیده می‌شود چرا عمل نکردی؟ می‌گوید نمی‌دانستم. به او می‌گویند چرا یاد نگرفتی؟ - اطلاق دلیل برائت را تقید می‌زند به موارد بعد از فحص و ثابت می‌کند که شک بلافحص و یادگیری عذر شرعی محسوب نمی‌شود. ۳. برخی ادله برائت مثل «ما کنا معینین حتی نبعث رسولاً» دلالت می‌کند بر اینکه غایت برائت بعث رسول است، و از آنجایی که «بعث رسول» کنایه از بیانی است که در معرض وصول باشد نه اینکه وصولش به فعلیت رسیده باشد، برائت مشروط است به اینکه بیان در معرض وصول نباشد، لذا فحص قبل از برائت واجب است تا معرضیت وصول منتفی شود.

۱۰- دلیل مشهور در عبارت «ذهب المشهور إلى استحالة جریان البراءة فی کل اطراف العلم الاجمالی، لأنها ترخیص فی المخالفة القطعية». را توضیح داده، جواب شهید صدر (ره) بر آن را بیان کنید. ص ۳۶۱ و ۳۶۲ - ۲ نمره

جواب: مشهور علما معتقدند، جریان اصل برائت در تمام اطراف علم اجمالی محال است. زیرا وجود علم (و لو اجمالی) مقتضی امتثال حکمی است که علم (اجمالی) به آن داریم. پس اگر بتوان در اطراف، برائت را جاری کرد، لازمه‌اش این است که بتوانیم با آن حکم بالاجمال مخالفت قطعی کنیم و این معصیت حرام است شرعاً و قبیح است عقلاً. در نتیجه ترخیص محال است. جواب شهید صدر (ره): باید در نوع حکم عقلی دقت کنیم در این مورد حکم عقلی معلق است به عدم ترخیص ظاهری از جانب مولی. در نتیجه ترخیص مخالف حکم عقل نیست بلکه موضوع آن را رفع می‌کند، و اگر بگویید حکم عقل معلق نیست ادعایی بدون دلیل است.

۱۱- تفصیل در عبارت «وقد یفضل بین أن یكون الشرط محتملاً بلحاظ المتعلق و بین کونه محتملاً بلحاظ الموضوع» درباره جریان برائت در شرط مشکوک را در ضمن مثال تبیین نموده، اشکال شهید صدر (ره) به آن را بنویسید. ص ۳۷۰ - ۲ نمره

جواب: در خطاب «اعتق رقبه» متعلق، عتق و موضوع، رقبه است. گاهی شک متعلق می‌گردد به دعا هنگام عتق و گاهی متعلق می‌گیرد به شرط ایمان در رقبه. در حالت اول برائت جاری می‌شود، زیرا مرجع شک به شک در تقید واجب [عتق] به دعا است، یعنی شک در تکلیف زائد، لذا برائت از تکلیف زائد جاری می‌شود و در حالت دوم برائت جاری نمی‌شود، زیرا رقبه مومن متعلق وجوب نیست، پس شک در تقید رقبه به ایمان شک در وجوب است، پس تا بتوان برایت جاری کرد. اشکال شهید: هر چند مقید کردن رقبه به ایمان متعلق امر نیست، اما تقید عتق به ایمان رقبه متعلق امر است. پس شک در تقید بودن ایمان در واقع، شک در مقید بودن عتق به ایمان رقبه است. و از آن جهت که تقید تحت اختیار تلف است و متعلق وجوب به آن معقول است پس هنگام شک در وجوب بن تقید، نسبت به آن برایت جاری می‌شود.

۱۲- اگر رکن اول استصحاب عبارت از «یقین به حدوث» باشد، اشکال شده در مواردی که اماره بر حالت سابقه قائم شده است نباید بتوان مؤدای اماره را استصحاب کرد در حالی که شکی در استصحاب آن نیست، دو جوابی که از این اشکال داده شده است را بیان نمایید. ص ۳۸۲ - ۲ نمره

جواب: جواب اول از محقق نایینی: از آن جهت که قطع، جزء موضوع استصحاب است، قطع در آن موضوعی است و بر اساس اینکه اماره قائم مقام قطع موضوعی است، می‌تواند قائم مقام قطع موضوعی واقع در موضوع استصحاب قرار بگیرد. جواب دوم: برخی منکر رکنیت یقین برای استصحاب شده‌اند و استظهار کرده‌اند: یقینی که در لسان دلیل اخذ شده است، به عنوان اینکه مشیر به حدوث است اخذ شده است و چون اماره حدوث را ثابت می‌کند، پس استصحاب جاری می‌شود.

۱۳- در ضمن مثال استصحاب سببی و مسببی را تعریف نمایید. ص ۳۹۸ - ۲ نمره

جواب: هنگام شک در طهارت آب، از آن جهت که طهارت آب موضوع جواز شرب است، هنگام شک در جواز شرب آب، استصحاب طهارت آب جاری می‌شود و جواز شرب که اثر آن است را ثابت می‌کند. به استصحاب جاری در طهارت آب، استصحاب سببی گفته می‌شود. زیرا مانند سببی است برای حکم شرعی جواز شرب. حال اگر به خود حکم جواز شرب توجه کنیم، قبلاً متیقن الحدوث بوده و الان مشکوک‌الیقین است، لذا حالت سابقه آن یعنی جواز شرب را استصحاب می‌کنیم. به استصحاب جاری در جواز شرب اصل مسببی گفته می‌شود، زیرا جواز شرب مانند مسبب است برای طهارت آب.

۱۴- «ورود» را با مثالی توضیح داده و فرق اصلی آن را با «تعارض» و «تراجم» بنویسید. ص ۳۰۳ - ۲ نمره

جواب: در ورود تنافی بین دو مجعول است به این نحو که فعلیت دو حکم با هم تنافی دارد و در حقیقت یک حکم، موضوع حکم دیگر را نفی یا اثبات می‌کند. زیرا فعلیت حکم معلق به تحقق موضوع است، مثال: دو مجعول در دو حکم «إذا وجد الماء فلیتوضأ للصلاة» و «إذا لم يجد الماء فلیتیمم للصلاة» با هم تنافی دارند. زیرا هنگامی که آب نداشته باشد موضوع حکم اول منتفی و در نتیجه حکم فعلی نیست. یعنی دو حکم نمی‌توانند با هم فعلی باشند اگر چه دو جعل با هم تنافی ندارند. (۱/۵ نمره) فرق: در تعارض تنافی بین دو جعل است و در تراجم تنافی بین دو امتثال است ولی در ورود تنافی بین دو مجعول است. (۵/۵ نمره)

۱۵- یک وجه برای تقدیم استصحاب در تعارض بین «برائت و استصحاب» را نوشته، توضیح دهید. ص ۳۱۱ - ۱ نمره

جواب: ۱. دلیل استصحاب حاکم بر دلیل برائت است. چون دلیل برائت در موضوع عدم علم اخذ شده ولی دلیل استصحاب لسان آن ابقای یقین است یعنی با وجود استصحاب گویا شکی نیست لذا موضوع برائت ملغی می‌شود. ۲. دلیل استصحاب عرفاً أظهر از دلیل برائت است در عمومیت و شمول (نسبت به محل اجتماع هر دو که حالت شک بدوی مسبوق به یقین باشد) چون در بعضی روایات استصحاب فرموده: لا ینقض الیقین بالشک أبداً، و این تأیید آن را اقوی دلالت از دلیل برائت قرار می‌دهد. [یک وجه کافی است].



امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

شماره سال تحصیلی ۹۳-۹۲

۹۹ بهمن ماه
۹۹ خرداد ماه

مهر مدرسه

ردیف:		
نام و نام خانوادگی:	تاریخ:	شماره برگه:
نام خانوادگی:	نام:	شماره:
نام خانوادگی:	نام:	شماره:

تاریخ:	۲۹۳۲/۲۰
شماره:	۱۳۹۳/۰۶/۰۵
موضوع:	اصول فقه ۴
محل:	حلقه ثابته - شهید صدر
موضوع:	اربعین اصول مسلمة تا پایان کتاب (ص ۲۲۱-۲۱۳)

نام خانوادگی:	نام:	شماره:	مهر مدرسه:	موضوع:	محل:	تاریخ:
---------------	------	--------	------------	--------	------	--------

- ۱- چرا شهید صدر (ره) مقایسه خداوند متعال با مولای عرفی برای اثبات برانیت شرعیه را صحیح نمی‌داند؟ ص ۲۱۷
☐ الف. عقل قادر به فهم مصالح و مفاسد نیست.
☐ ب. عقلاء نمی‌توانند بر خداوند تکلیف کنند.
☐ ج. حق الطاعة برای خداوند نامحدود است.
☒ د. حق الطاعة برای خداوند ذاتی است.
- ۲- بنابر نظر شهید صدر (ره) مراد از «شبهه» در روایت «الوقوف عند الشبهة خیر من الاقتحام فی الهلکة» چیست؟ ص ۲۳۵
☐ الف. تکلیف مشکوک
☒ ب. دعوت‌های شبهه حق
☐ ج. شبهات در علم اجمالی
☐ د. مستحبات قرآن
- ۳- برخی به یکی از ارکان استصحاب اشکال کرده‌اند که رکنیت آن مخصوص شبهات موضوعیه است و در شبهات حکمیه قابل تصور نیست، منظور ایشان کدام رکن است؟ ص ۲۷۹
☐ الف. اول
☐ ب. دوم
☒ ج. سوم
☐ د. چهارم
- ۴- اگر فرض کنیم مطهریت آب مترتب بر وصف اجتماع «طهارت آب» و «کریه آب» باشد و طهارت یقینی است ولی الان در کُریت آب که قبلاً کُر بوده، شک کرده‌ایم، آیا آب در صورت ملاقات با متنجس مطهر است؟ چرا؟ ص ۲۹۲
☐ الف. خیر - عدم حجیت اصل مثبت
☐ ب. بله - برانیت در شبهه موضوعیه
☐ ج. بله - استصحاب موضوع مرکب
☐ د. خیر - اشتغال ذهن به دلیل علم اجمالی
- ۵- نام حالتی که شخص اجمالاً می‌داند هم حادث شده و هم وضوء گرفته، ولی نمی‌داند کدام مقدم است، چیست؟ ص ۲۹۶
☐ الف. اشک فی التقدّم والتأخّر
☐ ب. التکلیفین المحذورین
☐ ج. مجهولی التاریخ
☒ د. توارد الحالتین
- ۶- اگر موضوع اصل را «عدم حجت» بدانیم و اماره را نیز حجت، چرا اماره بر اصل مقدم است؟ ص ۳۱۹ و ۳۲۰
☒ الف. ورود
☐ ب. حکومت
☐ ج. تخصص
☐ د. تخصیص
- ۷- با توجه به عبارت «لا یتیم الاستدلال بحديث (کل شیء مطلق حتی یرد فیه نهی) اذ لم یعلم ان الملاحظ فیه الوفود النهی علی المکلف المسادق لوصوله الیه، بل لعل الملاحظ وفوده علی الشیء نفسه، کما یناسبه قوله (ع) (یرد فیه نهی)» استدلال بر برانیت و اشکال شهید صدر (ره) را تبیین نمایند. ص ۲۲۳ - ۲۲۰
☐ الف. عدم امکان اطلاق مساوق امان دادن است و شخصی که شک در تکلیف دارد در حق او صدق می‌کند که بگوییم نهی به او نرسیده است پس عدم ورود نهی
☐ ب. عدم امکان اطلاق مساوق امان دادن است و شخصی که شک در تکلیف دارد در حق او صدق می‌کند که بگوییم نهی به او نرسیده است پس عدم ورود نهی
☐ ج. عدم امکان اطلاق مساوق امان دادن است و شخصی که شک در تکلیف دارد در حق او صدق می‌کند که بگوییم نهی به او نرسیده است پس عدم ورود نهی
☐ د. عدم امکان اطلاق مساوق امان دادن است و شخصی که شک در تکلیف دارد در حق او صدق می‌کند که بگوییم نهی به او نرسیده است پس عدم ورود نهی

۸- سه امری که موجب می شود از اطلاق دلیل برائت نسبت به موارد «عدم فحص» رفع ید شود را بنویسید. ص ۲۳۹ و ۲۴۰ - ۱/۵ نمره

۱/۵

جواب: اولاً: بعضی از ادله برائت، تکلیف مشکوک در معرض وصول (یعنی اگر مکلف فحص کند به آن می رسد) را تأمین نمی کند و شامل موارد عدم فحص نمی شود مانند آیه شریفه «ما کنا معذبین حتی نبعث رسولا» ثانیاً: مکلف علم اجمالی دارد بوجود تکالیف در شبهات حکمیه تا وقتی که این علم اجمالی منحل نشود، نمی توان برائت جاری کرد و تنها در صورتی منحل می شود که فحص کنیم. پس اجرای برائت مختص موارد بعد از فحص است. ثالثاً: اخبار دال بر وجوب تعلم، دلالت دارد که شک بدون فحص و تعلم عذر شرعی نیست در نتیجه مقید اطلاق ادله برائت است.

۹- دلیل وجوب موافقت قطعی در «علم اجمالی» را با توجه به جریان اصول تریخیصی تبیین نمایند. ص ۲۴۷ و ۲۴۹ و ۲۵۰ - ۲ نمره

۲

جواب: با توجه به اینکه نمی توان در هر دو طرف علم اجمالی برائت جاری نمود زیرا منجر به مخالفت قطعی می شود (عقلانیا) پس اصول تعارض و تساقط می کنند و از طرفی فقط در یک طرف خاص نیز نمی توان برائت جاری کرد زیرا با توجه به اینکه نسبت دو طرف به جامع یکسان است ترجیح بلا مرجع می شود در نتیجه وقتی در اطراف مشکوک نتوان برائت جاری نمود تکلیف در هر دو طرف منجز است و باید هر دو طرف را امتثال نمود و این یعنی موافقت قطعی لازم است.

۱۰- رکن چهارم از ارکان «منجزیت علم اجمالی» را به همراه مثالی که عدم این رکن موجب سقوط تنجیز علم اجمالی گشته را بیان کرده، دلیل رکنیت آن را بنویسید. ص ۲۵۳ و ۲۵۶ - ۲ نمره

۲

جواب: رکن چهارم: اجرای برائت در همه اطراف موجب تریخیص در مخالفت قطعی شود و وقوع مخالفت قطعی در خارج امکان داشته باشد مثلاً در حالت دوران امر بین محذورین حتی اگر در دو طرف برائت جاری شود موجب مخالفت قطعی نمی شود. دلیل رکنیت: محذور اجرای برائت در دو طرف به دلیل این است که موجب مخالفت قطعی می شود که با تکلیف معلوم بالا جمال منافات دارد (عقلاً یا عقلانیا) پس وقتی اجرای برائت در اطراف موجب مخالفت قطعی نشود، می توان آن را اجرا نمود و با اجرای برائت در اطراف دیگر علم اجمالی از منجزیت ساقط می شود [یعنی موافقت قطعی لازم نیست].

۱۱- برخی در موارد «شک در شرطیت» بین «متعلق» و «متعلق متعلق» تفصیل داده اند، دلیل ایشان را به همراه مثالی تبیین نمایند. ص ۳۶۲ - ۲ نمره

۲

جواب: در انتق رقبه، شرط گاهی شرط متعلق است مثل دعا هنگام عتق و گاهی شرط متعلق متعلق است مثل ایمان برای رقبه، در صورت اول برائت جاری می شود زیرا قید دعا هنگام عتق یعنی امر به تقید عتق به دعا پس شک در قیدیت، به شک در وجوب تقید بر می گردد و برائت جاری می شود ولی در صورت دوم برائت جاری نمی شود زیرا قیدیت ایمان برای رقبه به دلیل اینکه غیر اختیاری است [مقدور نیست] به معنای امر به تقید نیست [چون قدرت شرط تکلیف است] در نتیجه شک در قیدیت به شک در وجوب تقید بر نمی گردد تا برائت جاری شود.

۱۲- با توجه به صحیح زرارده: «... و الا فانه علی یقین من وضونه، و لا ینقض الیقین ابدأ بالشک...» مراد از «اسناد نقض یقین به شک» را تبیین نمایند. ص ۲۷۰ - ۱/۵ نمره

۱/۵

جواب: در روایت دقت کنیم می بینیم که مراد از نقض یقین به شک در روایت، نقض تکوینی نیست و اگر سوال کننده در روایت بناء را بر حدیث بگذارد باز هم حادث می شود بقاء، یقین سابق را نقض نمی کند زیرا یقین متعلق به حدوث است و شک متعلق به بقاء است به همین دلیل اسناد نقض به شک عرفی است به این سبب که زمان را لحاظ نمی کنیم یعنی حدوث و بقاء را جدا نمی کنیم و یک امر واحد در نظر می گیریم با این لحاظ شک و یقین یک متعلق دارند و می توانند شک متعلق به بقاء باشند.

۱۳- اشکال در عبارت «ان اللام فی قوله»: (لا ینقض الیقین بالشک) کما یمکن ان یکون للجنس یحتمل ان یکون للعهد فلا یکون للجملة اطلاق تغییر مورد الشک فی انتقاض الوضوء را تبیین کرده، یک جواب شهید صدر (ره) بر اشکال را بنویسید. ص ۲۷۴ - ۲ نمره

۲

جواب: برخی اشکال کرده اند که روایت فقط استحباب در باب وضوء را اثبات می کند و عمومیت ندارد. زیرا «ال» در الیقین همانطور که ممکن است برای جنس باشد ممکن است برای عهد یعنی یقین به وضوء باشد در نتیجه عبارت اجمال دارد و اطلاق ندارد. جواب: با توجه به اینکه عبارت «لا ینقض الیقین بالشک» در مقام تعلیل است و تعلیل ظاهراً دارد به اینکه از موارد مناسبات حکم و موضوع است یعنی تعلیل «لا ینقض الیقین بالشک» از مرتکبات عرفی است و از مرتکبات عرفی بود اقتضاء دارد که یقین و شک را حمل کنیم بر طبیعی یقین و شک نه یقین و شک در باب وضوء [جواب دیگر در کتاب]

۱۴- استحباب «حکم معلق» را به همراه مثالی توضیح دهید. ص ۲۸۸ - ۲ نمره

۲

جواب: اگر شارع انگور را در صورت غلیان حرام کرده باشد و ما انگوری داریم که غلیان نکرده است پس حرام نیست، اگر این انگور قبل از غلیان، به کشمش تبدیل شود، ما تکلیف می کنیم که آیا این کشمش هم بعد از غلیان حرام می شود یا خیر؟ یعنی آیا آن قضیه شرطیه که سابقاً بود (یعنی حرمت انگور در صورت غلیان) اکنون نیز وجود دارد؟ یعنی آیا کشمش در صورت غلیان حرام می شود، در صورت جریان استحباب حکم معلق، کشمش نیز در صورت غلیان حرام می شود.

۱۵- با توجه به افتراضات پنج گانه در «حکم ثانوی در متعارضین» دلیل شهید صدر (ره) بر تساقط را به اختصار تبیین کنید. ص ۳۱۰ و ۳۱۱ - ۲ نمره

۲

جواب: اول: شارع برای هر دو دلیل جعل حجیت کند که مستحیل است زیرا هر کدام از ادله دیگری را تکذیب می کند، افتراض دوم: شارع برای هر دو دلیل جعل حجیت کند ولی مشروط به عدم التزام به دلیل دیگر، این افتراض نیز غیر معقول است زیرا در صورت عدم التزام به هر دو دلیل، هر دو حجت هستند که محذور سابقین می آید. افتراض سوم: شارع برای یک طرف معین حجیت را جعل کند، این افتراض نیز مردود است زیرا دلیل و توجیهی بر حجیت یک طرف نداریم. افتراض چهارم: شارع برای یک طرف به نحو تخییری حجیت جعل کرده است، این افتراض نیز مردود است زیرا دلیل حجیت، اثبات وجوب تخییری نمی کند. در نتیجه تساقط که افتراض پنجم است باقی می ماند. [برای چهار افتراض اول هر کدام ۱/۵ نمره]



وزارت آموزش عالی و تحقیقات علمی
سازمان سنجش و ارزشیابی

امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

شماره سال دوم ۹۲-۹۳
پایه هجدهم و نهم و هشتم

مهر مدرسه

زمان: ۹۰ دقیقه	تاریخ: ۲۰۰۰	صفحه: ۱۰
شماره نام خانوادگی	شماره ردیف	شماره برگه
شماره نام خانوادگی	شماره ردیف	شماره برگه

کلاس	۲۹۲۲/۳۲
تاریخ	۱۳۹۳/۰۳/۲۲
موضوع	اصول فقه ۴
کتاب	دروس فی علم الاصول «الحلقه الثانية»
صفحه	از ابتدای اصول عطف تا پایان کتاب (ص ۲۱۳-۲۲۱)

نام و نام خانوادگی: ... نام پدر: ... کد ملی: ... مدرسه: ... شهر: ... استان: ..

۱- برای اثبات برائت شرعیه اگر «ما» موصوله در آیه شریفه «لایکلف الله نفساً الا ما آتاها» (ملاق: ۷) به معنای تکلیف باشد، «إیتاء» به چه معناست؟ ص ۲۱۹

- ☐ الف. إعطاء
☒ ب. إيصال
☐ ج. إصدار
☐ د. إقدار

۲- با توجه به اشکال: «ادله برائت یا محکوم ادله احتیاط هستند یا معارض، پس برائت شرعی اثبات نمی شود.» پاسخ اصلی شهید صدر (ره) چیست؟ ص ۲۳۷

- ☒ الف. ادله احتیاط ناتمام است.
☐ ب. ادله برائت مرجح قرآنی دارند.
☐ ج. استحباب عدم تکلیف مرجع است.
☐ د. ادله برائت مخصص ادله احتیاط هستند.

۳- نظر شهید صدر (ره) پیرامون «جریان اصل برائت شرعی در همه اطراف علم اجمالی» به لحاظ عالم امکان چیست؟ ص ۲۴۸

- ☐ الف. عرفاً و عقلاً استحاله دارد.
☐ ب. عقلاً استحاله دارد.
☒ ج. عقلاً امکان دارد.
☐ د. عرفاً امکان دارد.

۴- کدام مورد از ارکان استحباب نیست؟ ص ۲۷۶

- ☐ الف. شک در بقاء
☐ ب. یقین به حدوث
☒ ج. شک در یقین سابق
☐ د. وحدت قضیه متیقنه و مشکوکه

۵- کدام گزینه طبق نظر مشهور، نسبت به استحباب سببی و مسببی صحیح است؟ ص ۲۹۸

- ☐ الف. هر دو جاری می شوند و تعارض می کنند.
☒ ب. انهدام رکن دوم مسببی توسط سببی
☐ ج. عدم جریان هر یک با جریان دیگری
☐ د. مسببی بر سببی حاکم است.

۶- تقدیم «دلیل برائت شرعی بر اشتغال عقلی» و تقدیم «دلیل محرز قطعی بر استحباب»، به ترتیب از چه نوعی است؟ ص ۳۱۸ و ۳۱۹

- ☐ الف. حکومت - حکومت
☐ ب. ورود - حکومت
☐ ج. حکومت - ورود
☒ د. ورود - ورود

۷- با توجه به عبارت «أن التكليف إنما يكون محرّكاً للعبد بوجوده العلمی لا بوجوده الواقعی، و عليه فلا مقتضى للتحرّك مع عدم العلم. و من الواضح أن العقاب على عدم التحرك مع أنه لا مقتضى للتحرّك قبيح» استدلال محقق نائینی (ره) بر قبح عقاب بلا بیان به همراه مثالی را تقریب نمایید و جواب شهید صدر (ره) از آن را بنویسید. ص ۲۱۶ - ۲ نمره

جواب: تقریب: تکلیف در صورتی محرکیت دارد که به آن علم داشته باشیم و اگر نه تکلیف واقعی بدون این که معلوم باشد محرکیتی ندارد، (مانند این که شیری درنده پشت دیوار ایستاده باشد و شما علم به آن نداشته باشید، شما برای فرار تحریک می شوید ولی اگر واقعا شیری نباشد و شما علم داشته باشید پشت دیوار است، یا به فرار می گذارید) بنابر این در صورت عدم علم به تکلیف، مقتضای محرکیت وجود ندارد و قبیح است مولی ما را بر مخالفت تکلیفی که اقتضای تحریک ندارد عقاب کند.

اشکال: آن چه محرکیت دارد، این است که عبد می خواهد حق الطاعة مولی را رعایت کند و از عهده آن خارج شود، همه هدفش خروج از این عهده است نه این که هدفش صرفاً امتثال تکلیف با عنوانش باشد، لذا باید حدود این حق الطاعة را ملاحظه کنیم که آیا شامل تکالیف مشکوکه همه می شود یا خیر؟ در صورت شمول تکلیف غیر معلوم هم اقتضای تحریک را دارد، اگر بگویید شامل نمی شود این مصادره و اول کلام است.

۸- تقریب استدلال به روایت «الوقوف عند الشبهة خير من الاقتحام في الهلكة» بر احتیاط را نوشته و ردّ شهید صدر (ره) بر آن را تبیین کنید. ص ۲۳۵ - ۲ نمره

جواب: تقریب: روایت دلالت می کند که با ارتکاب شبهه، در هلاکت واقع می شوی، معنای این کلام این است که تکالیف مشکوکه منجر هستند و برای ارتکاب آن ها مؤمنی نداریم. لذا احتیاط واجب است.

رد: این تقریب متوقف بر این است که شبهه به معنای شک باشد در حالی که در لغت به معنای مشابه و شبهه است، اگر به شک شبهه گفته می شود به جهت این است که مشابهت منجر به شک می شود، لذا شبهه در روایت قابل حمل بر چیزی است که در ظاهر به حق شباهت دارد، ولی در حقیقت باطل است، [بنابر این روایت ما را از شعارها و گرایش هایی که ظاهری حق گونه دارد، بر حذر می دارد و این ربطی به وظیفه عملی مکلف در هنگام شک ندارد].

۹- مراد از «إحلال علم إجمالي كير به علم إجمالي صغير را در ضمن مثالی توضیح داده و دو شرط لازم آن را بنویسید. ص ۲۵۴ - ۸ - ۲ نمره

جواب: اگر علم اجمالی به وجود دو مایع نجس در میان ده مایع نجس وجود داشته باشد این علم اجمالی ده طرف خواهد داشت و معلوم بالاجمال دو مایع از ده تاست، حال اگر تحقیق شد و علم جدیدی پیدا شد به نجاسة دو مایع در ضمن این پنج مایع که این پنج تا همان بعض اطراف ده مایع است، در اینجا علم اجمالی اول به سبب این علم دوم انحلال پیدا کرد و شک در پنج تایی دیگر شک بشوی خواهد بود، که به آن علم اجمالی منحل شده کبیر می گویند چون ده طرف داشت و به دومی صغیر می گویند چون پنج طرف دارد. شرط اول: اطراف علم اجمالی صغیر باید همان بعض اطراف علم اجمالی کبیر باشد یعنی اطراف صغیر داخل در اطراف کبیر بوده باشد. شرط دوم: عدد معلوم بالاجمال، در کبیر بیشتر از عدد معلوم بالاجمال در علم اجمالی صغیر نباشد یعنی اگر در کبیر ده تا بود در صغیر یکی نباشد.

۱۰- در حالات دوران واجب بین تعیین و تخیر، کدام یک از ارکان منجزیت علم اجمالی مختل است؟ وجه اختلاف را بیان نمایید. ص ۲۶۳ - ۲ نمره

جواب: رکن سوم، یعنی هر دو طرف فی نفسه با قطع نظر از تعارض جریان اصل در اطراف، مشمول دلیل برائت باشد وجه اختلاف: در دوران واجب واحد بین تعیین و تخیر، یکی از عناوین با این که از حیث مفهوم با دیگری متباین است ولی از جهت صدق اوسع است و جامع به شمار می رود، اصل برائت در این طرف که جامع به شمار می رود با قطع نظر از تعارض جریان اصل در اطراف، جاری نیست، زیرا یا مقصود از جریان اصل، تأمین نسبت به ترک جامع است که منجر به مخالفت قطعی می شود یا مقصود تأمین از ناحیه وجوب تخیری است که لنو است، زیرا مکلف می داند اگر جامع کلاً ترک کند ایمن از عقاب نیست؛ لذا اصل در طرفی که از جهت صدق اوسع است جاری نیست.

۱۱- با توجه به عبارت «و كما تختلف هذه القواعد في أركانها المقومة لها، كذلك في حیثيات الكشف النوعی المزعومة فيها»، فرق استصحاب با قاعده مقتضی و مانع را از دو جهت ارکان و حیثیت کشف بیان نمایید. ص ۲۶۷ - ۲ نمره

جواب: از جهت ارکان: متعلق شک و یقین در قاعده مقتضی و مانع دو امری است که ذاتاً متباین هستند، یقین به مقتضی تعلق گرفته است و شک به مانع، ولی در استصحاب، یقین و شک به امری تعلق گرفته اند که ذاتاً یک چیز است.

از جهت حیثیت کشف: حیثیت کشف در استصحاب بر این اساس است که غالباً آن چه حادث می شود باقی می ماند؛ ولی حیثیت کشف در قاعده مقتضی و مانع بر این اساس است که غالباً مقتضیات نافذ هستند و در معلول های خود مؤثرند.

۱۲- مراد از «اصل مثبت» را به همراه مثالی بیان کرده، توضیح دهید چرا استصحاب نمی تواند مثبتات خود را اثبات کند؟ ص ۲۸۴ - ۲ نمره

جواب: استصحابی که بخواهد حکمی شرعی که مترتب بر اثر تکوینی مستصحاب است را اثبات کند، اصل مثبت نام دارد. مثل اثبات حکم شرعی که مترتب بر رویش محاسن زید است، بواسطه اثبات رویش محاسن با استصحاب حیات زید. (۵/ نمره)

زیرا اگر مرادتان این است که حکم شرعی را مستقیماً بدون تبدل به رویش محاسن زید، با استصحاب حیات او اثبات کنید، غیر ممکن است، چون موضوع حکم شرعی رویش محاسن است نه حیات زید، و مادامی که رویش محاسن تبدلاً ثابت نشود حکم شرعی هم ثابت نمی شود و اگر مرادتان است که با استصحاب حیات زید، ابتدا رویش محاسن را اثبات کنید و به تبع حکم شرعی را اثبات کنید، خلاف ظاهر دلیل استصحاب است، چه این که مفاد دلیل استصحاب این است که مشکوکا لبقاء را می گوید باقی فرض کن (نازل منزله باقی قرار می دهد)، و عرفاً تنزیل منصرف است به توسعه در دایره آناری که خود منزل جعل کرده است و شامل آناری که تحت جعل او نبوده نمی شود، لذا در مقام ما رویش محاسن از آن جهت که اثر تکوینی حیات است، از دایره مجعولات منزل خارج است و استصحاب از اثبات آن قاصر است. (۱/۵ نمره)

۱- چرا در استصحاب کلی نوع سوم، با این که حدوث جامع یقینی و بقاء آن مشکوک است، استصحاب جاری نیست؟ ص ۲۹۱ - ۱ نمره

جواب:

چون جامع یقینی ما در وجود فردی موجود شده بود که الآن یقین به ارتفاع آن فرد داریم و جامعی که مشکوک ما است، در وجود فردی موجود می شود که به آن فرد شک داریم. پس جامعی که حادث شد وجودی غیر از وجود جامعی که در حال حاضر مشکوک است دارد؛ لذا دو وجود مغایر هستند که استصحاب در آن جاری نیست.

۱۴- سه قول مطرح در مقدار «منجزیت علم اجمالی» را با ذکر یک مثال تبیین کرده، قول صحیح را با دلیل معین کنید. ص ۲۴۶ - ۲ نمره

جواب:

ما اجمالاً به وجوب نماز ظهر یا جمعه علم داریم و در حقیقت نماز ظهر واجب است شکی نیست که علم اجمالی منجز است ولی در مقدار منجزیت سه قول مطرح است اول: منجز نماز ظهر است فقط. ثانی: منجز هر دو وجوب ظهر و جمعه است. ثالث: منجز جامع بین ظهر و جمعه است نه بخصوص ظهر و نه بخصوص جمعه. (۱/۵ نمره) قول ثالث قول صحیح است زیرا علم اجمالی از جامع سرایت نمی کند در نتیجه تنجز نیز بیشتر از جامع سرایت نمی کند. (۵/۰ نمره)

۱۵- گاهی متکلم برای تفسیر کلام خود، کلام دیگری ناظر به کلام اولش بیان می کند که به تعبیر شهید صدر (ره) «و النظر تارة یکون بلسان التصرف فی موضوع القضية التي تكفلها الكلام الآخر، و أخرى بلسان التصرف فی محمولها»، هر یک از این تصرف ها را با مثال توضیح دهید. ص ۳۰۸ - ۲ نمره

جواب: مثال اول: متکلم اول می گوید: «الربا حرام» و بعداً می گوید: «لا ربا بین الوالد و ولده»، مدلول کلام دوم ناظر به مدلول کلام اول است به این شکل که در موضوع حرمت تصرف می کند، یعنی دایره موضوع حرمت که ربا است را ادعاء محدود می کند به غیر ربایی که بین والد و ولد است. به عبارت دیگر متکلم قبول دارد ربای بین والد و ولد ربا است ولی ادعا می کند که ربا بر آن منطبق نیست.

مثال دوم: متکلم می گوید: «لا ضرر فی الاسلام»، یعنی در اسلام حکمی که منجر به ضرر بشود وجود ندارد، مدلول این کلام ناظر به احکامی است که در شریعت ثابت است و حالتی که این احکام ضرری باشند را نفی می کند، یعنی محمول که همان احکام اولیه است را مقید می کند به حالت غیر ضرری.

۱۳- استصحاب «کلی قسم دوم» را با ذکر مثال توضیح داده، حکمش را بنویسید. ص ۲۹۰

۲

جواب: حصول کلی در ضمن فرد مشکوک بین قصیر الوجود - که یقین به زوالش داریم - و طویل الوجود - که یقین به زوالش نداریم - مثلاً می‌دانیم که ساعتی قبل، انسان داخل مسجد شد؛ ولی نمی‌دانیم که آیا زید بود یا عمرو؛ از طرف دیگر اکنون زید را در خارج مسجد می‌بینیم، پس یقین داریم که اگر آن کلی (یعنی انسان) در ضمن این فردش (یعنی زید) در مسجد وجود یافته بود هر دو (هم کلی و هم فرد) معدوم شده‌اند ولی اگر کلی در ضمن فرد دیگرش (عمرو) در مسجد وجود یافته بود، بقای هر دو محتمل است. در این صورت، استصحاب کلی جاری می‌شود چون ارکان استصحاب - یعنی یقین به حدوث و شک در بقاء - تام است، ولی استصحاب هیچ‌یک از دو فرد جاری نیست چون ارکان استصحاب تمام نیست - چرا که حدوث عمرو مشکوک است و زوال زید یقینی است.

۱۴- تفاوت «تعارض» و «تزامم» را به همراه مثال بیان کنید. ص ۳۰۴

۲

جواب: هنگامی که مدلول دو دلیل با هم تنافی داشته باشند و این تنافی، حاصل تضاد بین دو جعل باشد، این تنافی را تعارض گویند اما اگر تنافی در مقام جعل نباشد بلکه در مقام امثال باشد، این تنافی را تزامم می‌نامند. تعارض مثل الربا حرام و لا ربا بین الوالد و ولده، تزامم مثل تنافی «لا تغصب» و «انقذ الغریق» در مقام امثال که نجات غریق متوقف بر غصب است.

۱۵- اصل اولی و ثانوی در صورت تعارض مستقر چیست؟ مرجحات باب تعارض را به ترتیب نام ببرید. ص ۳۱۴ و ۳۱۵

۱

جواب: اصل اولی تساقط متعارضان است ولی اصل ثانوی اجرای مرجحات است. ترتیب: موافقت با کتاب و مخالفت عامه است.

امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

شهریور سال ۱۳۹۱-۹۲

پایه هفتم ۷ ساله
پایه نهم ۹ ساله

مهر مدرسه

واریف:		
نام و نام خانوادگی	تاریخ	محل
نام و نام خانوادگی	تاریخ	محل
نام و نام خانوادگی	تاریخ	محل
نام و نام خانوادگی	تاریخ	محل

کتاب:	۲۹۱۳/۰۶
موضوع:	۱۳۹۲/۶/۱۰
محل:	اصول فقه ۴
کتاب:	دروس فی علم الاصول (الحلقة الثانية)
موضوع:	از ابتدای درس ۴۱ تا پایان کتاب

نام و نام خانوادگی: نام پدر: نام مادر: مدرسه: شهر: استان:

۱- بنا بر نظر شیخ انصاری رحمته الله اگر مراد از موصول در آیه شریفه «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ تَفْسًا إِلَّا مَاءً أَتَنَّهُا» (طلاق: ۷) تکلیف باشد، موصول از کدام قسم مفعول است؟

- ☐ الف. مفعول له
☐ ب. مفعول به
☒ ج. مفعول مطلق
☐ د. مفعول فیه

۲- دلیل قائلین اختصاص حدیث شریف «كُلُّ شَيْءٍ فِيهِ حَلَالٌ وَ حَرَامٌ فَهُوَ لَكَ حَلَالٌ حَتَّى تَعْرِفَ الْحَرَامَ مِنْهُ بَعِيْنَهُ فَتَدَعَهُ» به شبهات موضوعیه چیست؟

- ☐ الف. زیرا تقسیم به حلال و حرام، فعلی است.
☐ ب. زیرا برائت در شبهات موضوعیه اجماعی است.
☐ ج. زیرا تناقض حرام غایت حلیت لحاظ شده است.
☐ د. زیرا قدر متیقن، شبهات موضوعیه را شامل می شود.

۳- حکم در مسئله «شخصی شک دارد روزه بگیرد یا نه زیرا شک دارد امروز روز اول ماه رمضان است» از حیث اصولی کدام است؟

- ☐ الف. شک در تکلیف و مجرای اشتغال
☐ ب. شک در مکلف به و مجرای برائت
☒ ج. شک در مکلف به و مجرای اشتغال
☐ د. شک در تکلیف و مجرای برائت

۴- در موارد «علم اجمالی بین محذورین» کدام یک از ارکان اربعه منجزیه علم اجمالی اختلال پیدا کرده است؟

- ☐ الف. الركن الأول
☐ ب. الركن الثانى
☐ ج. الركن الثالث
☒ د. الركن الرابع

۵- مثال «إذا كان على يقين من طهارة ثوب يوم السبت فشك يوم الاحد فى طهارته يوم السبت» مجرای کدام قاعده یا اصل است؟

- ☐ الف. اصل برائت
☒ ب. قاعده یقین
☐ ج. اصل استصحاب
☐ د. قاعده مقتضى و مانع

۶- تعارض بین دو دلیل شرعی لفظی (تنافی بین دو مدلول) در کدام یک از موارد زیر جریان دارد؟

- ☒ الف. تنافی بین دو جعل باشد.
☐ ب. تنافی بین دو امتثال باشد.
☐ ج. تنافی بین دو مجعول باشد.
☐ د. تنافی بین ملاک دو حکم باشد.

۷- با توجه به عبارت «و يمكن تلخيص استدلال المحقق النائینی على قاعدة قبح العقاب بلا بيان بالاستشهاد بالاعراف العقلانية و استقباح معاقبة الأمر فى المجتمعات العقلانية مأموره على مخالفة تكليف غير واصل» استدلال مرحوم نائینی رحمته الله و جواب شهید صدر رحمته الله را بنویسید.

۲

۸- بعضی به دلیل وحدت سیاق در حدیث: «رفع عن امتی تسعة: الخطأ و النسيان و ما اكرهوا عليه و ما لا يعلمون و ما لا يطيقون و ما اضطررو اليه و...» قائل به اختصاص «رفع ما لا يعلمون» به شبهه موضوعیه شده‌اند، استدلال ایشان با جواب شهید صدر رحمته الله از آن را بنویسید.

 ۲

۹- چرا جریان حدیث رفع، در مورد استحباب که احتمال عقاب ندارد، لغو است؟ دو دلیل بنویسید.

 ۲

۱۰- ارکان چهارگانه منجزیت علم اجمالی را نام ببرید.

 ۱

۱۱- آیا علم اجمالی در دوران امر بین «تعیین و تخییر» منجز است؟ توضیح دهید.

 ۲

۱۲- چرا ممکن است ادعا شود که صحیح زرارہ «... و انا فانه على يقين من وضوئه، و لا ينقضي اليقين ابداً بالشك...» ناظر به قاعده معتبره و مانع است نه استصحاب؟ جواب شریک رحمته الله به این ادعا چیست؟

 ۲

۱۳- مراد از «حیثیت تقیدیه» و «حیثیت تعلیلیه» را به همراه مثال توضیح دهید.

در متن: مراد از این است که در بعضی موارد، حکم شرعی به دلیل تعلیل، منقضی می‌گردد.

 ۲

۱۴- استصحاب «کلی قسم دوم» را با ذکر مثال توضیح داده، حکمش را بنویسید.

 ۲

۱۵- «حکومت» را توضیح داده و مثالی بزنید.

 ۲

حکومت: حکم شرعی که به دلیل تعلیل، منقضی می‌گردد.

«سامانه پیام کوتاه ۰۲۱۴۴۳۱۳۰۰۰ اداره سنجش معاونت آموزش آماده دریافت پیشنه‌ها و انتقادات پیرامون سؤالات امتحانی می‌باشد.»
«در صورت ارسال پیام کوتاه، ذکر کد امتحان و شماره سؤال به صورت دقیق جهت امکان بررسی و جوابگویی ضروری می‌باشد.»

امتحانات عمومی سطح ۲

سمت اول ۱۱:۰۰

مهر ۱۳۹۰

شماره ثبت نام	نام و نام خانوادگی	تاریخ تولد
شماره کارت ملی	نام و نام خانوادگی	تاریخ تولد

کلاس	۱۳
تاریخ	۹۰/۱۱/۰۲
زمان	۲ سوال ۴۵ دقیقه
نکته	در پاسخ می علمه الاصول (معلقه ثانیه)
تعداد	راهنمای درس ۲۱ تا ۲۱ گزین

نام و نام خانوادگی	نام و نام خانوادگی	نام و نام خانوادگی	نام و نام خانوادگی	نام و نام خانوادگی
--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------

۱- به نظر شهید صدر (قدس سره) قاعده عملیه اولیه در حالت شک در تکلیف چیست؟

- الف. برائت عقلی ☐ ج. اصله شغل الذمه شرعی ☐
- ب. برائت شرعی ☐ د. اصله شغل الذمه عقلی ☐

۲- کلمه «العباده» در «ما حجب الله علمه عن العباد فهو موضوع عنهم» به چه نحوه ای لحاظ شود اثبات برائت شرعه می کند؟

- الف. عموم بذلی ☐ ب. عموم استفراغی ☐
- ج. عموم مجموعی ☐ د. اطلاق آنوالی ☐

۳- کدام گزینه درباره «برائت شرعی» نادرست است؟

- الف. اجرای برائت در مستحبات فایده ندارد. ☐
- ب. برائت شرعی قاعده عملیه ثانویه است. ☐

- ج. برائت شرعی بعد از تحقق از اوله جاری می شود. ☐
- د. برائت شرعی در شک در مکلف به جاری می شود. ☐

۴- به نظر شهید صدر (قدس سره) علم اجمالی، منجز چیست؟

- الف. فقط منجز جامع است. ☐
- ب. منجز خصوص آن طرفی است که واجب وایمی می باشد. ☐

- ج. منجز تمام اطراف علم اجمالی می باشد. ☐
- د. منجز هم جامع و هم اطراف علم اجمالی است. ☐

۵- چرا به نظر شهید صدر (قدس سره) شک بین اقل و اکثر از حالات علم اجمالی نمی باشد؟

الف. چون علم اجمالی در این مورد متحمل می شود. ☐

ب. چون علم به جامع بین دو فرد متباین وجود ندارد. ☐

ج. چون امکان برحق شارع در جامع وجود دارد. ☐

۶- نسبت دلیل «لا ربا بین الوالد و ولده» به دلیل «الربا حرام» چیست؟

- الف. محقق ☐ ب. حاکم ☐
- ج. مفید ☐ د. وارد ☐

۷- تفریب استدلال به آیه شریفه «... لا یكلف الله نفساً إنا ما آتاهما...» برای اثبات برائت شرعی را بیان نمایید. سم و ۲۳۰۱

۸- بعضی به دلیل وحدت سابق در حدیث رافع قائل به اختصاص «رفع ما لا یعلمون» به شبهه موضوعیه شده اند. کیفیت استدلال آنها با جراب شهید صدر (قدس سره) از آن را بیان کنید.

۹- عبارت «الاعتراض الاول على أدلة البرائة الشرعية هو أن هذه الأدلة أنما سمل حالة الشك الجدوى لا المتعين علم إجمالى»
النفية حينما يلحظ الشبوت الحكمة ككل يوجد لديه علم إجمالى» را شرح داده و جواب شهيد دسره را از اشكال در عبارت را بنویسد.

۱۰- مراد از انحلال علم اجمالى كبر به علم اجمالى صغير را به همراه مثال توضیح داده و دو شرط لازم آن را بنویسد.

۱۱- قاعده «مقتضى و مانع» چیست؟ و يك فرق آن با «استصحاب» را بنویسد.

۱۲- چرا ممكن است گفته شود: صحیحه زراعه «... و الا فانه على يقين من وضوئه. و لا ينقض اليقين أبدا بالشك ...» نظر به قاعده مقتضى و مانع است نه استصحاب، و جواب شهيد دسره را از آن چیست؟

۱۳- در جریان استصحاب در امور تدریجی چه اشکالی مطرح است؟ جواب شهيد دسره را از آن چیست؟

۱۴- تعارض ذاتی و عرضی را با مثال توضیح دهید.

۱۵- در تعارض بین دلیل برانیت با دلیل استصحاب، چرا دلیل استصحاب را مقدمه می‌دارند؟

امتحانات مرکز عمومی (سطح ۲)

اسم سال اول ۹۱-۹۲
نام و نام خانوادگی
نام مدرسه

ردیف	نام	نام خانوادگی
۱	نام	نام خانوادگی
۲	نام	نام خانوادگی
۳	نام	نام خانوادگی
۴	نام	نام خانوادگی
۵	نام	نام خانوادگی
۶	نام	نام خانوادگی
۷	نام	نام خانوادگی
۸	نام	نام خانوادگی
۹	نام	نام خانوادگی
۱۰	نام	نام خانوادگی

۹۱۲۲۱/۱۸	کلاس
۱۳۹۱/۱۰/۲۷	تاریخ
اصول فقه ۴	موضوع
دروس فی علم الاصول (حلقه ساده)	موضوع
ترجمه و تفسیر ۴۱ تا پایان کتاب (ص ۲۲۱-۲۱۵)	موضوع

نام خانوادگی	نام	کد فکلی	درجه	شماره	امتیاز
--------------	-----	---------	------	-------	--------

۱- در استدلال به حدیث رفع، بر براهین شرعی، کدام گزینه با نظر شهید صدر (ره) سازگار نیست؟ ص ۲۲۳ تا ۲۲۵

۰/۵

- الف. آن وحدة السباق تقتضی کون المصادیق من سنخ واحد. ☒ ص ۲۲۴
ب. الرفع فی الحدیث یكون رفعاً ظاهرياً بمعنى تأمین النکاح. ☐
ج. الاطلاق يقتضی شمول الحدیث للشبهة الموضوعية و الحکمية. ☐
د. یمكن ان یُراد به «ما لا یعلمون» التکلیف المشکوک فی کلتا الشبهتين. ☐

۲- به نظر شهید صدر (ره) جریان اصول مؤتمنه در اطراف «علم اجمالی» ثبوتاً و اثباتاً به ترتیب چه حکمی دارد؟ ص ۲۴۷ و ۲۴۹

۰/۵

- الف. محال عقلاً - محال عقلاً ☐
ب. ممکن عقلاً - محال عقلاً ☐
ج. ممکن عقلاً - محال عقلاً ☒
د. ممکن عقلاً - ممکن عقلاً ☐

۳- اگر علم اجمالی به وجود تکلیف در بین چند امر را به آن امور سرایت نداده و علم را فقط منجز جامع بدانیم؛ آنگاه طبق مدللک «قیح عقاب بلا بیان» و تمسک «حق الطاعة» حکم عقلی به ترتیب چه خواهد بود؟ ص ۲۴۷

۰/۵

- الف. وجوب موافقت قطعی - وجوب موافقت قطعی ☐
ب. جواز مخالفت قطعی - وجوب موافقت احتمالی ☐
ج. جواز مخالفت احتمالی - جواز مخالفت احتمالی ☐
د. وجوب موافقت احتمالی - وجوب موافقت قطعی ☒

۴- در کدام گزینه، حیثیت کشف بر اساس «غلبة أن الحادث یبقی» استوار است؟ ص ۲۴۷

۰/۵

- الف. قاعده یقین ☐
ب. قاعده تجاوز ☐
ج. اصل استحباب ☒
د. قاعده مقتضی و مانع ☐

۵- آیا کلمه «الشک» در روایت زراره (که می فرماید: لا تنقض الیقین بالشک ابدأ) شامل حالت ظن می شود؟ چرا؟ ص ۲۷۷

۰/۵

- الف. نعم؛ بقرینه مورد الروایة و کون السائل ظاناً بالحادث. ☐
ب. نعم؛ بقرینه قوله «لو لکن انقضه یقین آخر». ☒
ج. لا؛ لتنوع الظن بالمعتبر و غیر المعتبر. ☐
د. لا؛ لان الشک لا یضمحل الظن وضعاً. ☐

۶- دلیل عدم جریان اصول عملیه هنگام وجود دلیل محرز قطعی چیست؟ ص ۳۱۹

۰/۵

- الف. ورود دلیل محرز بر اصل ☒
ب. حکومت دلیل محرز بر اصل ☐
ج. دلیل محرز، تخصصاً خارج است. ☐
د. چون دلیل محرز اهم است از اصل. ☐

۷- نحوه استدلال به آیه شریفه «قُلْ لَا أَحَدٌ فِي مَآ أَوْحَى إِلَيَّ مُحَرَّمًا...» (عام: ۱۲۵) بر برائت شرعی را توضیح داده، شهید صدر (ره)

چه اشکالی بر این استدلال وارد می‌کند؟ ص ۲۲۰ - ۲ نمره

جواب: در این آیه، خداوند متعال نحوه مجامحه [و مباحنه] با یهود را به پیامبر می‌آمورد. خداوند نحوه اثبات برائت و عدم حرمت را «عدم وجدان» و «نیافتن دلیل» بیان می‌کند و این نشان از آن است که «نیافتن دلیل [بر حکم شرعی]» کافی است در تأمین و عدم عقاب و این همان اثبات «برائت شرعی» است. جواب اشکال این است که نیافتن پیامبر در وحی الهی، به معنای عدم وجود حکم است؛ یعنی هر حد که بر پیامبر وحی نبود و حرمتش به نام اعلام نگردد، در واقع حرام نبوده و حکم حرمت براساس تشریع نشده است. نمی‌توان این قفسه را قیاس کرد با «نیافتن مکلف» که احتمال دارد به خاطر پس رفتن نصوص باشد. [به عبارت دیگر: مکلف می‌تواند پس از فحص و تأمل بگوید: «حون من سافتم بس این جز در واقع حرام نیست و اصلاً حرمتی جعل نشده است»؛ چرا که شاید حکم جعل شده و به ما برسد باشد. پس این آیه - که اثبات عدم جعل می‌کند - با اثبات یا نفی برائت شرعی، بیگانه است.]

۸- اشکال مطرح در عبارت «الإعتراض الاول على أدلة البرائة الشرعية هو أن هذه الأدلة إنما تشمل حالة الشك البدوي لا المقترون بعلم إجمالي، و الفقه حينما يلحظ الشبهات الحكمية ككل يوجد لدبه علم إجمالي» را توضیح داده، جواب شهید صدر (ره) از این

اشکال را بنویسید. ص ۲۳۲ س ۷ - ۲ نمره

جواب: اشکال شده که ادله برائت در حایبی جاری می‌شوند که شک، بدوی باشد نه مقرون به علم اجمالی؛ در حالی که فقه علم دارد به وجود تعدادی تکلیف واقعی - مثلاً ده تا - در سن محمود سیهات حکمیه و با وجود این علم اجمالی، در هیچ‌کدام از شبهات حکمیه نمی‌توان برائت شرعی جاری کرد. پاسخ: قبول داریم که فقه قبل از استنباط احکام شرعی از ادله، علم اجمالی به وجود یک سری تکالیف واقعی دارد؛ ولی بعد از استنباط احکام شرعی از ادله، آن «علم اجمالی»، منحل می‌شود به «علم تفصیلی» به این مقدار از تکالیف که استنباط کرده [و آن تکالیف استنباط شده نیز کمتر از مقدار معلوم بالاجمال نیست] و «شک بدوی» در مابقی سیهات، چرا که علم به وجود تکلیفی در میان آنها براساس باقی نمی‌ماند [و شک در این مابقی بدوی است] که

بسیار برائت شرعی است

۹- برخی از ادله «برائت شرعی»، اطلاق داشته و شامل شک قبل از فحص نیز می‌شود؛ با این وجود، شهید صدر (ره) این اصل را مشروط به فحص می‌داند و سه دلیل بر مدعای خود اقامه کرده است، دو دلیل آن را بنویسید. ص ۲۳۹ و ۲۴۰ - ۲ نمره

جواب: [سه حوالی که شهید صدر (ره) می‌فرماید عبارتند از:] ۱. بعضی از ادله برائت شرعی ثابت می‌کند مسئولیت و مدیونیت را در صورتی که بیانی بر تکلیف، در معرض وصول بوده که با فحص به دست می‌آمده است. [مثل آیه «و ما كنا معذبين حتى نبعث رسولا»] که برای اثبات برائت شرعی به آن استدلال شده است. گفتیم که «بع رسول» مثالی است برای بیان حکم، پس «عدم بیانی که در محل وصول مکلف باشد» غایت است برای عدم عذاب پس هر جا چنین بیانی باشد استحقاق عقاب نیز ثابت است و مکلف سناک، قبل از فحص، احتمال تحقق بیان و تحقق غایت را می‌دهد پس ناچار از فحص است. ۲. مکلف علم اجمالی دارد به وجود تکالیفی در بین شبهات حکمیه، این علم اجمالی با «فحص» منحل می‌شود به «علم تفصیلی» و «شک بدوی» که شک بدوی محل جریان اصل برائت است. پس بدون فحص، محلی برای اجرای اصل برائت نیست. ۳. روایاتی داریم دال بر وجوب تعلم، در روز قیامت از مکلف می‌پرسند: «چرا عمل نکردی [به تکالیف]؟» جواب می‌دهد: «حون [به تکالیف] علم نداشتیم.» سؤال می‌شود که «چرا برای دانستن تلازم نکردی؟». چنین روایاتی قند می‌زند اطلاق [ادعا شده در] دلیل برائت را و ثابت می‌کند که «شک بدون فحص» عذر شرعی [و رافع عقاب] نیست.

۱۰- رکن چهارم برای «تنجز علم اجمالی» را بیان کرده، اختلال این رکن در «دوران امر بین محذورین» را با مثالی تبیین کنید. ص

۲۵۶ - ۲ نمره

جواب: رکن چهارم برای تنجز علم اجمالی، این است که علم اجمالی باید به گونه‌ای باشد که اگر در همه اطراف آن، اصل برائت را جاری کنیم در حقیقت، حکم به جواز مخالفت قطعه کرده باشیم و در مقام عمل نیز مخالفت قطعه ممکن باشد؛ اما در این مثال رکن چهارم محقق نمی‌شود: اگر علم اجمالی داریم که در مورد دفن مس کافر، تکلیف الزامی صادر شده است؛ اما نمی‌دانیم که آن تکلیف، آیا «وجوب دفن» است یا «حرمت دفن». مطلب در اینجا دایره بین محذورین است که حتی اگر در هر دو طرف شبهه [یعنی وجوب و حرمت] برائت جاری کنیم باز هم به مخالفت قطعی گرفتار نمی‌شویم [چون در این مثال، مخالفت قطعه - همانند موافقت قطعه - محال است؛ چرا که در مقام عمل، یا دفن صورت می‌گیرد - که با وجوب سازگار است - و یا دفن ترک می‌شود - که با حرمت سازگار است -].

۱۱- با توجه به عبارت «اذا ثبت ان السورة - مثلاً - جزء في حال التذكر و شككنا في اطلاق هذه الجزئية للناسي فهل تجرى البرائة عن السورة بالنسبة الى الناسي؟ فقد يقال ان هذه الصورة من حالات الدوران بين الاقل و الاكثر فتجری البرائة عن الزائد. و اعترض على ذلك بان الدوران يفترض وجود امر موجه الى المكلف على اى حال و ليس هذه الصورة من هذا القبيل» ادعا مذکور در «فقد يقال...» و اعترض و ارد شده برآن را را تبیین کنید. ص ۲۶۱ - ۲ نمره

۲ جواب: مدعی در صدد است که «شک در جزئیت سوره در حال نسیان» را از قبیل دوران امر بین اقل و اکثر بداند و برای ناسی، در زاید از متیقن - یعنی در حرثت سوره - برائت جاری سازد و حکم به عدم وجوب در حال نسیان نماید.

عبر این است که در دوران بین اقل و اکثر، باید یک امر و یک خطاب متوجه مکلف باشد و پس یک حکم که متعلق آن امر آيا [مثلاً] ۹ مورد است یا ۱۰ مورد؛ ولی در محل بحث، [یک خطاب که متعلق آن تکلیف به اکثر و ده جرئی است متوجه مکلف در حال تذکر شده است و دورانی بین اقل و اکثر متصور نیست؛] خطابی نداریم که متوجه ناسی باشد و احتمال دهیم که متعلقش همان اقل و تکلیف ۹ جرئی [و بدون سوره] باشد و در مازادش یک حکم چون معقول نیست که خطاب و امر، متوجه ناسی [بما هو ناسی] گردد؛ چرا که ناسی [در حین نسیان] ملتفت به ناسی بودنش نیست و در نتیجه [تکلیف متوجه ناسیان را شامل خود نمی بیند و] از آن امر، منبت نمی گردد.

۱۲- مراد از «حیثیت تقییدیه» و «حیثیت تعلیلیه» را به همراه مثال توضیح دهید. ص ۲۷۹ و ۲۸۰ - ۲ نمره

۲ جواب: قیودی که عرفاً مقوم و متوع حکم هستند مثلاً اگر شارع فرموده باشد «اکرم الضیف» در این صورت، ضیف بودن، قید و حوب اکرام است. حال اگر زید مهمان کسی شده باشد تا وقتی ضیف است، وجوب اکرام، ناسی از قد ضیف بودن است و پس از انتهای قید، عرف حکم می کند که وجوب مذکور منتفی است؛ لذا اگر زید از خانه میزبان خارج شد ولی در خارج از منزل میزبان هم حکم به وجوب اکرامش کردیم در این صورت، عرف این وجوب جدید را ادامه وجوب قبلی می داند؛ چون «ضیف بودن» را مقوم و متوع حکم می داند، این قیود را حیثیات تقییدیه می نامند.

قیودی که عرفاً مقوم حکم نیستند مثلاً اگر شارع فرموده باشد «الماء المتغير بالنجاسة متنجس» در این صورت، «تغير» قید تنجس است؛ حال اگر آبی تغییر فعلاً داشته باشد و بالفعل بوی بول بدهد یقیناً حکم تنجس موجود است، اگر این تغير فعلاً زایل شد و دیگر این آب بوی بول نداد، عرف همچنان آن متنجس می داند این قیود را حیثیات تعلیلیه می نامند.

۱۳- حکم استصحاب «کلی قسم سوم» را در ضمن مثالی بیان کرده، دلیل حکم را تبیین کنید. ص ۲۹۱ - ۲ نمره

۲ جواب: اگر یقین داشته باشیم که زید وارد مسجد شده و پس از مدتی خارج گردیده است ولی شک کنیم که همزمان با خروج زید و یا قبل از خروجش آیا خالد داخل مسجد گردیده به گونه ای که مسجد خالی از انسان نباشد یا نه. چنانچه بخواهیم وجود انسان را در مسجد استصحاب کنیم این مورد از مصادیق استصحاب کلی قسم سوم خواهد بود [که انعدام فرد اول یقینی و وجود فرد نانی مشکوک می باشد]. در این قبیل موارد، نه استصحاب فرد جاری می شود و نه استصحاب کلی (۱ نمره) زیرا فرد اول، شک در بقای وجودش در زمان لاحق نداریم و فرد دوم، یقین به وجود شیء در زمان سابق نداریم استصحاب فرد ممکن نیست. اما استصحاب کلی ممکن نیست؛ چرا که رکن سوم استصحاب مختل است و وجود کلی که حدوثش در زمان اول قطعی و یقینی بود با وجود کلی که بقایش در زمان نانی مشکوک است فرق دارد و متعلق یقین و شک متحد نیستند. توضیح اینکه کلی اول در ضمن فردی محقق شده بود که کلی دوم در ضمن آن فرد محقق نشده بلکه در ضمن فرد جدیدی تحقق یافته است و از آنجا که کلی در ضمن افراد تحقق می یابد و تحقق سوای آنها ندارد؛ آن دو کلی متغایر با یکدیگر هستند (۱ نمره)

۱۴- برای تعارض بین «استصحاب سببی» و «استصحاب مسببی» یک مثال زده و تعارض بین آنها را تبیین کنید. ص ۲۹۸ - ۱/۵ نمره

۱/۵ جواب: مثلاً طرف آبی داریم که یقین به طهارت سابقش و شک در نجاست لاحقش داریم. یک لباس هم داریم که یقیناً نجس بوده و پس از شستن آن با این آب مشکوک، شک می کنیم که آیا پاک شد یا نه. اگر به هر یک از آب و لباس به طور مستقل بنگریم، دو استصحاب متصور است: ۱. استصحاب طهارت آب (استصحاب سببی) ۲. استصحاب نجاست لباس (استصحاب مسببی) (۱ نمره)

تبیین تعارض: استصحاب سببی، طهارت لباس را به دنبال دارد و استصحاب مسببی، نجاست و عدم طهارت لباس را و این دو حکم متعارض هستند و این تعارض ناسی از تعارض و عدم امکان جمع بین منسأ این دو حکم [یعنی آن دو استصحاب] می باشد. (۵/۰ نمره)

۱۵- عبارت «حالات التزاحم خارجة عن نطاق التعارض بين الأدلة؛ بل فيها يتقدّم الأهمّ على الأقل أهمية» را در ضمن مثالی برای
تزاحم، توضیح دهید. ص ۳۰۵ - ۱/۵ نمره

۱/۵
حواص: هنگامی تزامم محقق می‌سود که تنافی بین دو امتثال باسد نه بین دو جعل [دو مدلول دلیل] که محقق تعارض است؛ مثلاً مکلف می‌بند که کسی در
حال عرق شدن است و برای نجات او باید از زمین مردم عبور کرده و مرتکب عصب سواد. از طرفی تکلف داریم که «غریق را نجات بده» و از طرف دیگر
تکلف داریم که «عصب نکن» که این دو تکلف، در مقام امتثال با هم تنافی دارند و نمی‌توان هر دو را امتثال کرد. در این قیبل موارد، تنافی بین مدلول‌ها
ادله شرعی نیست تا تعارض بین ادله رخ داده و مشمول ادله باب تعارض گردد؛ بلکه وظیفه مکلف در مقام امتثال این است که مفاد دلیلی را که اهم است
دلیل مهم، مقدم نماید.

امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

لیسانس اول ۹۳-۹۲
پایه پنجم و ششم
پایه هفتم و هشتم

مهر مدرسه

وحدت		
بازگشت: ۱۰ صبح	۳۰ دقیقه	۹۰ دقیقه
شماره نام صنف اول	نمره صنف	نمره حرف
شماره نام صنف دوم	نمره صنف	نمره حرف

کتابخانه	۲۹۲۱/۲۶
تاریخ	۱۳۹۲/۱۰/۲۴
موضوع	اصول فقه ۴
کتاب	الحلقة الثانية (نهج صدر اردب)
مدرس	ارشدانی درس ۴۹ تا پایان کتاب (ص ۲۴۹-۲۹۵)

نام و نام خانوادگی: شهر: مدرسه: استان:

۱- به نظر شهید صدر علیه السلام قاعده اولیه و ثانویه در «شک در تکلیف» به ترتیب چیست؟ ص ۲۱۷ و ۲۳۹

..... /۵

- الف. احتیاط عقلی و برائت عقلی ☐
ب. برائت عقلی و برائت شرعی ☐
ج. احتیاط عقلی و برائت شرعی ☒
د. برائت شرعی و احتیاط عقلی ☐

۲- شک در «وجوب نماز آیات به واسطه ی خسوف»، شک در تکلیف است یا مکلف به؟ مجرای چه اصلی است؟ ص ۲۴۰

..... /۵

- الف. تکلیف - برائت ☒
ب. تکلیف - اشتغال ☐
ج. مکلف به - برائت ☐
د. مکلف به - اشتغال ☐

۳- در مثال «إذا أتى المكلف بفعل مترسلاً ثم علم إجمالاً بأن الشارع أوجب عليه إما هذا الفعل أو فعل آخر، فعلى الأول يكون التكليف قد سقط بالإتيان بالمكلف به و على الثاني يكون ثابتاً، فالتكليف لا يعلم ثبوته فعلاً» کدام یک از ارکان اربعه منجزية علم اجمالی اختلال پیدا کرده است؟ ص ۲۵۳ س ۲۰

..... /۵

- الف. الركن الأول ☒
ب. الركن الثاني ☐
ج. الركن الثالث ☐
د. الركن الرابع ☐

۴- کسی مقداری انگور دارد و یقین دارد که «هذا العنب اذا غلى حرم». پس از مدتی انگورها تبدیل به کشمش می شوند و شک می کند که «هذا الزبيب اذا غلى حرم أو لا؟». این مورد، مثال برای کدام استصحاب است؟ ص ۲۸۸

..... /۵

- الف. استصحاب مجهولة التاريخ ☐
ب. استصحاب کلی قسم سوم ☐
ج. استصحاب تدریجیات ☐
د. استصحاب تعلیقی ☒

۵- مثال «إذا كان على يقين من نجاسة ثوب يوم السبت فشك يوم الاحد في نجاسته يوم السبت» مجرای کدام قاعده یا اصل است؟ ص ۲۶۷

..... /۵

- الف. اصل برائت ☐
ب. قاعده یقین ☒
ج. اصل استصحاب ☐
د. قاعده مقتضی و مانع ☐

۶- تعارض بین «دله برائت عقلی» با «دله خبر واحد» به چه نحو است؟ ص ۳۰۵

..... /۵

- الف. ظاهر و نص ☐
ب. مورد و وارد ☒
ج. عام و خاص ☐
د. محکوم و حاکم ☐

۷- با توجه به عبارت «و يمكن تلخيص استدلال المحقق النائيني على قاعدة قبح العقاب بلا بيان بالاستشهاد بالاعراف العقلانية و استقباح معاقبة الأمر في المجتمعات العقلانية مأموره على مخالفة تكليف غير واصل» استدلال مرحوم نائینی رحمه الله و جواب شهید صدر رحمه الله را بنویسید. ص ۲۱۶ س ۸

۲

جواب: استدلال مرحوم نائینی: عرف و عقلاء عقاب عبد را بوسیله‌ی مولای عرفی به خاطر مخالفت با تکلیف غیر معلوم قبیح می‌شمردند. (و حدود حق اطاعت موالی عرفی را تکالیف قطعی و معلوم می‌دانند فلذا محدوده حق اطاعت شارع هم تکالیف قطعی و معلوم است) بنابراین عقاب شارع همانند موالی عرفیه زمانی صحیح است که تکلیف واصل و معلوم باشد.

جواب شهید صدر رحمه الله: قیاس حق طاعت خدا با حق طاعت موالی عرفیه بدون دلیل است زیرا حق طاعت امراء و موالی عرفیه جملی می‌باشد و به تبع همین جمل، وسعت و ضیق دائره آن معلوم می‌شود که عادتاً در حدود تکالیف مقطوعه جمل می‌گردد، اما حق طاعت خداوند متعال ذاتی تکوینی می‌باشد، فلذا مضیق بودن دائره حق مجبوع، ملازم با مضیق بودن دائره حق ذاتی تکوینی نمی‌باشد بلکه برای تحدید دائره حق خداوند متعال باید به عقل عملی رجوع نمود که مقتضی تعمیم است.

۸- بعضی به دلیل وحدت سیاق در حدیث رفع قائل به اختصاص «رفع ما لا يعلمون» به شبهه موضوعیه شده‌اند، کیفیت استدلال آنها را بنویسید. ص ۲۲۴ س ۱۱

۲

جواب: اسم موصول یعنی کلمه «ما» در این حدیث چهار بار تکرار شده که در سه مورد آن «ما اگرچها علیه و ما لا یطیقون و ما اضطروا الیه» مراد از آن موضوع خارجی و یا فعل خارجی است نه تکلیف و لذا برای حفظ وحدت سیاق «ما»ی در «ما لا یعلمون» هم حمل بر موضوع خارجی می‌شود و لذا مختص به شبهه موضوعیه خواهد شد.

۹- دلیل مشهور در عبارت «ذهب المشهور إلى استحالة جریان البراءة فی کل اطراف العلم الاجمالی، لأنها ترخیص فی المخالفة القطعية» را توضیح داده، جواب شهید صدر رحمه الله بر آن را بیان کنید. ص ۲۴۷ و ۲۴۸

۲

جواب: مشهور علما معتقدند، جریان اصل براءت در تمام اطراف علم اجمالی محال است. زیرا وجود علم (و لو اجمالی) مقتضی امتثال حکمی است که علم (اجمالی) به آن داریم پس اگر بتوان در اطراف، براءت را جاری کرد، لازمه‌اش این است که بتوانیم با آن حکم بالاجمال مخالفت قطعی کنیم و این معصیت حرام است شرعاً و قبیح است عقلاً در نتیجه ترخیص محال است. جواب شهید صدر رحمه الله: باید در نوع حکم عقلی دقت کنیم در این مورد حکم عقلی معلق است به عدم ترخیص ظاهری از جانب موالی در نتیجه ترخیص مخالف حکم عقل نیست بلکه موضوع آن را رفع می‌کند، و اگر بگویید حکم عقل معلق نیست ادعایی بدون دلیل است.

۱۰- مقصود از عبارت «من ارکان قاعدة منجزية العلم الاجمالی ان یكون کل من الطرفين مشمولاً فی نفسه لدلیل اصل البراءة یقطع النظر عن التعارض» را توضیح داده، مثالی بزنید که این رکن در آن موجود نباشد. ص ۲۵۲ و ۲۵۵

۲

جواب: یکی از شرایط منجزیت و حجیت علم اجمالی آن است که با قطع نظر از علم اجمالی بتوان در هر یک از دو طرف اصل ترخیصی (براءت) جاری کرد. در چنین مواردی است که می‌گوییم جریان براءت در هر دو طرف امکان ندارد، اما اگر یکی از دو طرف [یا قطع نظر از تعارض اصل در دو طرف] اصل براءت را فی حد نفسه نپذیرد، اصل در طرف دیگر معارض ندارد و جاری می‌شود لذا علم اجمالی منجز نیست. مثال: اگر علم اجمالی به نجاست یکی از دو ظرف داشته باشیم و یکی از آنها خارج از محل ابتلا باشد، ظرف خارج از محل ابتلا فی نفسه مجرای براءت نیست چون مکلف در معرض مخالفت با آن قرار ندارد تا شک کند و براءت جاری شود. پس براءت در ظرف دوم معارض ندارد.

۱۱- قاعدة «مقتضى و مانع» چیست؟ و یک فرق آن با «استصحاب» را بنویسید. ص ۲۶۷ س ۱۵

۲

جواب: قاعده‌ی مقتضی و مانع قاعده‌ای است که می‌گوید هرگاه مقتضی برای چیزی محرر و متیقن بود و شک کردیم که آیا مانعی که جلوی تأثیر این مقتضی را بگیرد آمده است یا خیر، باید بنا گذاشت بر عدم آن مانع و حکم کرد به تأثیر مقتضی و وجود مقتضی مثلاً یقین به وجود دلیل بر وجوب نماز جمعه داریم و شک داریم که آیا زمان غیبت مانع از استمرار این وجوب در این زمان هست یا خیر، بنا می‌گذاریم بر عدم مانعیت و حکم می‌کنیم به وجوب جمعه.

وقتی ما احراز مقتضی مثل شرب سم کرده باشیم و بعد شک در وجود مانعی مثل شرب دواء مانع از این مقتضی بکنیم بر اساس این قاعده بنا بر انتفاء مانع گذاشته می‌شود و لذا مقتضای موت ثابت می‌شود.

فرق: ۱. در قاعده مقتضی و مانع یقین و شک به دو امری که ذاتاً متغایرند تعلق می‌گیرد یعنی یقین به مقتضی و شک به مانع تعلق گرفته ولی در استصحاب متعلق یقین و شک ذاتاً واحد است. ۲. از حیث حیثیت کشف نیز با استصحاب متفاوت است زیرا حیثیت کشف در این قاعده بر اساس «غلبه اینکه مقتضی نافذ و مؤثر در معلول است». ولی در استصحاب بر اساس «غلبه اینکه حادث باقی می‌ماند» است.

۱۲- مراد از «حیثیت تقییدیه» و «حیثیت تعلیلیه» را به همراه مثال توضیح دهید. ص ۲۷۹ و ۲۸۰

۲

جواب: قیودی که عرفاً مقوم و منوع حکم هستند، مثلاً اگر شارع فرموده باشد «اکرم الضیف» در این صورت، ضیف بودن، قید وجوب اکرام است. حال اگر زید مهمان کسی شده باشد تا وقتی ضیف است، وجوب اکرام، ناشی از قید ضیف بودن است و پس از انتفاء قید، عرف حکم می‌کند که وجوب مذکور منتفی است؛ لذا اگر زید از خانه میزبان خارج شد ولی در خارج از منزل میزبان هم حکم به وجوب اکرامش کردیم در این صورت، عرف این وجوب جدید را ادامه وجوب قبلی نمی‌داند؛ چون «ضیف بودن» را مقوم و منوع حکم می‌داند، این قیود را حیثیات تقییدیه می‌نامند. قیودی که عرفاً مقوم حکم نیستند، مثلاً اگر شارع فرموده باشد «الماء المتغیر بالنجاسة متنجس» در این صورت، «تغیر» قید تنجس است؛ حال اگر آبی تغیر فعلی داشته باشد و بالفعل بوی بول بدهد یقیناً حکم تنجس موجود است، اگر این تغیر فعلاً زایل شد و دیگر این آب بوی بول نداد، عرف همچنان آب را متنجس می‌داند این قیود را حیثیات تعلیلیه می‌نامند.



امتحانات متمرکز عمومی (سطح ۲)

روز: ... تاریخ: ... ساعت: ...

نام و نام خانوادگی	شماره	نمره

شماره پرونده: ...

پایه پنجم ۵ ساله
پایه ششم ۶ ساله
پایه هفتم ۷ ساله

مهر مدرسه

کلاس	۲۹۶۳/۲۲
تاریخ	۱۳۹۷/۰۶/۱۱
موضوع	اصول فقه ۲
کتاب	دروس فی علم الاصول «المجلد الاول و الثاني فی السوریا الناس»
صفحه	ار ابتدای اصول عملیه تا پایان کتاب (ص ۲۸۸-۲۲۱)

نام و نام خانوادگی: ... نام پدر: ... نام مادر: ...

۱- چرا قیاس حق الطاعة خداوند با حق الطاعة بین عقلاء صحیح نیست؟ ص ۲۲۳

۰/۵

- الف. حق الطاعة الهی، ذاتی است. ☒
- ب. حق الطاعة الهی، یقینی است. ☐
- ج. حق الطاعة الهی، واجب است. ☐
- د. حق الطاعة الهی، جعلی است. ☐

۲- مراد از موصول در حدیث رفع: «رفع ... ما لا یعلمون ...» چه فرض گردد تا شامل شبهات موضوعیه و حکمیه هر دو باشد؟ ص ۲۲۹

۰/۵

- الف. تکلیف ظاهری ☐
- ب. تکلیف واقعی ☐
- ج. فعل خارجی ☐
- د. تکلیف فعلی ☒

۳- مثال «إذا كان علی یقین من عدالة زيد يوم الخميس فشك يوم الجمعة في عدالته يوم الخميس» مجرای کدام قاعده است؟ ص ۲۵۳

۰/۵

- الف. قاعده مقتضی و مانع ☐
- ب. اشتغال عقلی ☐
- ج. قاعده یقین ☒
- د. استصحاب ☐

۴- عبارت «قد يفترض وجود موضوع واحد تطرأ عليه حالتان متضادتان كل واحدة موضوع لحكم شرعی ...» ناظر به کدام گزینه است؟ ص ۲۷۳

۰/۵

- الف. الشك في التقدم و التأخر ☐
- ب. الشك بين المحذورين ☐
- ج. مجهولی التاريخ ☐
- د. توارد الحالتين ☒

۵- عبارت «اعتراض الشيخ الاعظم (ره) بان ارادة الجامع من الموصول فی قوله تعالى: (لا يكلف الله نفسا الا ما آتاهها) (الطلاق: ۷) غیر ممکنه لانه بلحاظ التكليف يكون مفعولا مطلقاً و بلحاظ المال مفعولا به ... فالاولی هی نسبة الحدث الى بعض اطواره، و الثانية نسبة المغایر الى

۲

المغایر» را تبیین نموده، اعتراض بر چیست؟ ص ۲۲۵ - ۲ نمره

جواب: اعتراض شیخ (ره) اراده جامع از «ما» ممکن نیست. زیرا اگر معنای تکلیف لحاظ شود «ما» مفعول مطلق است به تعبیری: لا یكلف الله نفساً تکلیفاً الا التكليف الذي آتاهها «و اگر معنای مال را در نظر بگیریم مفعول به به تعبیری: لا یكلف الله نفساً مالا الا المال الذي آتاهها. نسبت بین فعل و مفعول مطلق نسبت بین حدث (یکلف) و یکی از اشکال آن (تکلیف) است ولی نسبت بین فعل و مفعول به اینگونه نیست و مفعول به یکی از اشکال فعل نیست بلکه مغایر آن است، در نتیجه نسبت بین فعل و مفعول مطلق با فعل و مفعول به مغایر است. و از آن جایی که استعمال لفظ واحد در بیش از یک معنا صحیح نیست، با توجه به سیاق آیه قبل، «ما» متعین در معنای مال است. (۱/۵ نمره) استدلالی که به آن اعتراض شده است: «ما»ی موصول اطلاق دارد، لذا مراد از آن معنایی جامع بین مال، فعل و تکلیف است. (۰/۵ نمره)

۶- چگونه برخی از کلمه «بعینه» در حدیث: «كل شيء فيه حلال و حرام فهو لك حلال ابدأ حتى تعرف الحرام منه بعینه فتدعه» برای اختصاص حدیث به شبهات موضوعیه استدلال می نمایند؟ با مثال تبیین نمایید. ص ۲۳۰ - ۲ نمره

۲

جواب: لازمه حمل حدیث بر شبهه حکمیه این است که کلمه «بعینه» تأکید صرف باشد برای تعرف الحرام منه، به خلاف صورتی که حمل بر شبهه موضوعیه گردد. مثلاً «شك دارد این گوشت مذکی است یا میتة و علم اجمالی دارد که گوشت حرامی در كل گوشت های شهر وجود دارد» در این صورت حتی تعرف الحرام منه ناظر به علم اجمالی به حرمت است و بعینه ناظر به علم تفصیلی به مشکوک الحرمة است و با توجه به اینکه حمل بر تأکید خلاف ظاهر است پس حمل حدیث بر شبهه موضوعیه متعین می گردد.

۷- دلیل مشهور در عبارت «ذهب المشهور إلى استحالة جريان البراءة في كل اطراف العلم الاجمالي، لأنها ترخيص في المخالفة القطعية.»
 را توضیح داده، جواب شهید صدر^(ه) بر آن را بیان کنید. ص ۲۴۲ - ۲ نمره

جواب: مشهور علما معتقدند، جریان اصل براءت در تمام اطراف علم اجمالی محال است. زیرا وجود علم (و لو اجمالی) مقتضی امتثال حکمی است که علم (اجمالی) به آن داریم. پس اگر بتوان در اطراف، براءت را جاری کرد، لازمه اش این است که بتوانیم با آن حکم بالاجمال مخالفت قطعی کنیم و این معصیت حرام است شرعاً و قیح است عقلاً. در نتیجه ترخیص محال است. جواب شهید صدر^(ه): باید در نوع حکم عقلی دقت کنیم در این مورد حکم عقلی معلق است به عدم ترخیص و ظاهری از جانب مولی. در نتیجه ترخیص مخالف حکم عقل نیست بلکه موضوع آن را رفع می کند، و اگر بگویید حکم عقل معلق نیست ادعایی بدون دلیل است.

۸- مثالی برای علم اجمالی دائر بین «تعیین و تخیر» نوشته، اختلال کدام رکن موجب عدم تنجز تعیین می گردد؟ ص ۲۵۱ - ۱ نمره

جواب: علم ما به وجوب مردد است بین اکرام زید هر طور که باشد یا اکرام زید بوسیله اهداء کتاب (۵/۰ نمره) اختلال رکن ثالث (۵/۰ نمره)

۹- مراد از «حیثیت تقییدیه» و «حیثیت تعلیلیه» را به همراه مثال توضیح دهید. ص ۲۶۳ - ۲ نمره

جواب: قیودی که عرفاً مقوم موضوع هستند. مثلاً اگر شارع فرموده باشد «اکرم الضیف» در این صورت، ضیف بودن، قید وجوب اکرام است. حال اگر زید مهمان کسی شده باشد تا وقتی ضیف است، وجوب اکرام، ناشی از قید ضیف بودن است و پس از انتفای قید، عرف حکم می کند که وجوب مذکور منتفی است؛ لذا اگر زید از خانه میزبان خارج شد ولی در خارج از منزل میزبان حکم به وجوب اکرامش کردیم در این صورت، عرف این وجوب جدید را ادامه وجوب قبلی نمی داند؛ چون «ضیف بودن» را مقوم موضوع می داند، این قیود را حیثیات تقییدیه می نامند. قیودی که عرفاً مقوم موضوع نیستند. مثلاً اگر شارع فرموده باشد «الماء المتغیر بالنجاسة منتجس» در این صورت، «تغیر» قید تنجس است؛ حال اگر آبی تغیر فعلی داشته باشد و بالفعل بوی بول بدهد یقیناً حکم تنجس موجود است، اگر این تغیر فعلاً زایل شد و دیگر این آب بوی بول نداد، عرف همچنان آب را منتجس می داند این قیود را حیثیات تعلیلیه می نامند.

۱۰- حکم استصحاب «کلی قسم سوم» را در ضمن مثالی بیان کرده، دلیل حکم را تبیین کنید. ص ۲۷۰ - ۲ نمره

جواب: اگر یقین داشته باشیم که زید وارد مسجد شده و پس از مدتی خارج گردیده است ولی شک کنیم که همزمان با خروج زید و یا قبل از خروجش آیا خالد داخل مسجد گردیده به گونه ای که مسجد خالی از انسان نمانده باشد یا نه. چنانچه، بخواهیم طبیعی انسان را در مسجد استصحاب کنیم این مورد از مصادیق استصحاب کلی قسم سوم خواهد بود [که انعدام فرد اول یقینی و وجود فرد ثانی مشکوک می باشد]. در این قبیل موارد، استصحاب جاری نمی شود (۱ نمره) زیرا رکن سوم استصحاب مختل است و وجود کلی که حدوثش در زمان اول قطعی و یقینی بود [حصه طبیعی ضمن فرد اول] با وجود کلی که بقااش در زمان ثانی مشکوک است [حصه طبیعی ضمن فرد دوم] فرق دارد و متعلق یقین و شک متحد نیستند. (۱ نمره)

۱۱- مراد از قاعده «جمع عرفی» چیست؟ مدرک آن از نگاه شهید صدر^(ه) چه امری است؟ ص ۲۸۱ - ۲ نمره

جواب: چنانچه تعارض بین دو دلیل در نظر عرف مستقر نباشد، به این صورت که یکی از دو دلیل قرینه باشد برای تفسیر آنچه از دیگری اراده شده است، لازم است با توجه به قرینه ای که متکلم برای بیان مقصود خود در دلیل دوم آورده است، در دلیل اول تصرف کنیم. مدرک: اگر از متکلم دو کلام صادر شود که ظاهر هر یک با دیگری در تنافی باشد، و یکی از آن ها در مقام تفسیر دیگری آورده شده باشد، لازم است دلیل مفسر مقدم شود، چه اینکه لازمه فهمیدن مقصود متکلم این است که از مجموع کلام او همان گونه که خودش اراده کرده است فهمیده شود.



امتحانات متمرکز عمومی

شهریور ۹۸-۱۳۹۷

پایه پنجم ورودی بهمن، پنجم ۵ ساله، هفتم ۷ ساله

مهر حوزه آزمون

نام و نام خانوادگی: ۱۵	نشان انگشتی: ۷۰ و ۷۱
------------------------	----------------------

شماره پانام «مع» اول	نمبره ۱	نمبره حروف
شماره پانام «مع» دوم	نمبره ۲	نمبره حروف

کد امتحان:	۲۹۷۳/۱۸
تاریخ آزمون:	۱۳۹۸/۰۶/۰۹
عنوان:	اصول فقه ۴
کتاب:	دروس فی علم الاصول (حلقه نهم)
محدوده:	حلقه نهم: از ابتدای اصول عملیه تا پایان کتاب (ص ۲۸۸-۲۲۱)
حذفیات:	ندارد

نام و نام خانوادگی:	نام پدر:	کد ملی:	استان:	شهرستان:	درجه علمی:
---------------------	----------	---------	--------	----------	------------

۱- با توجه به مسلک حق الطاعة شهید صدر^(ه) قاعده اولیه هنگام شک در تکلیف شرعی، کدام است؟ ص ۲۲۳ /۵

- ☐ الف. برائت عقلی
- ☐ ب. برائت شرعی
- ☒ ج. اشتغال عقلی
- ☐ د. اشتغال شرعی

۲- به کدام قرینه حدیث شریف «اخوک دینک فاحتط لدینک بما شئت» دلالت بر وجوب احتیاط ندارد؟ ص ۲۲۳ /۵

- ☒ الف. التقييد بالمشية
- ☐ ب. التقييد بالدين
- ☐ ج. لفظ اخوک
- ☐ د. هيئة الامر

۳- شک در «وجوب حج» به دلیل «شک در استطاعت»، شک در تکلیف است یا مکلف به؟ منجرای چه اصلی است؟ ص ۲۲۸ /۵

- ☐ الف. مکلف به - برائت
- ☐ ب. مکلف به - اشتغال
- ☐ ج. تکلیف - اشتغال
- ☒ د. تکلیف - برائت

۴- نسبت بین دو دلیل «ثوب المصلی لأبد ان یکون طاهراً» و «ان مشکوک الطهارة طاهر» چیست؟ ص ۲۸۱ /۵

- ☐ الف. تخصص
- ☒ ب. حکومت
- ☐ ج. تقييد
- ☐ د. ورود

۵- با توجه به عبارت «أن العقاب على التكليف عند عدم العلم به عقاب على ما لا مقتضى للتحرك عنه، فإن المحرك خصوص العلم» استدلال محقق نایینی^(ه) بر قاعده قبح عقاب را به همراه مثال نوشته و جواب شهید صدر^(ه) از آن را تبیین نمایید.

ص ۲۲۳

جواب: تقریب: تکلیف در صورتی محرکیت دارد که به آن علم داشته باشیم وگرنه تکلیف واقعی بدون این که معلوم باشد محرکیتی ندارد، (مانند این که شیر درنده پشت دیوار ایستاده باشد و شما علم به آن نداشته باشید، شما برای فرار تحریک می شوید ولی اگر واقعا شیر نباشد و شما علم داشته باشید پشت دیوار است، یا به فرار می گذارید) بنابراین در صورت عدم علم به تکلیف، مقتضای محرکیت وجود ندارد و قبیح است مولی ما را بر مخالفت تکلیفی که اقتضای تحریک ندارد عقاب کند.

اشکال: آن چه محرکیت دارد، این است که عبد می خواهد حق الطاعة مولی را رعایت کند و از عهده آن خارج شود، همه هدفش خروج از این عهده است نه این که هدفش صرفاً امتثال تکلیف با عنوانش باشد، لذا باید حدود این حق الطاعة را ملاحظه کنیم که آیا شامل تکالیف مشکوکه همه می شود یا خیر؟ در صورت شمول تکلیف غیر معلوم هم اقتضای تحریک را دارد، اگر بگویید شامل نمی شود این مصادره و اول کلام است.

۶- عبارت: «اما الاول (اختصاص حدیث الرفع بالشبهات الموضوعية) فقد يستدل له بوحدة السياق لاسم الموصول [فی حدیث الرفع] اذ المقصود منه فی «ما اضطرروا اليه» ونحوه الفعل الخارجی لا نفس التكليف...» را به همراه دلیل تبیین نمایید. ص ۲۲۸

جواب: برخی فائدت که حدیث رفع: «رفع عن امتی تسعة اشياء: الخطأ والنسيان وما اكرهوا عليه وما لا يعلمون وما لا يطبقون» بر اصل برائت فقط در شبهات موضوعیه دلالت دارد و شبهات حکمییه را شامل نمی شود و اینگونه استدلال کرده اند که سیاق واحد در اسم موصول «ما» مستلزم اختصاص به شبهات موضوعیه است زیرا روشن است که «مای موصول» در «ما اضطرروا اليه» و مثل آن یعنی «ما اكرهوا عليه» و «ما لا يطبقون» فعل خارجی است زیرا اضطرار به حکم یا اكرهه به حکم معنا ندارد بلکه اضطرار و اكرهه مثلاً به اكل میته است که موضوع خارجی است تعلق می گیرد پس به دلیل وحدت سیاق «ما لا يعلمون» نیز بر موضوع خارجی حمل می شود.

۷- چهار رکن قاعده منجزیت علم اجمالی را بنویسید. ص ۲۴۵

جواب: رکن اول: وجود علم به جامع، رکن دوم: وقوف علم به جامع و عدم سرایت آن به اطراف، رکن سوم: هر دو طرف صرف نظر از تعارض مشمول ادله برائت باشند. رکن چهارم: جریان برائت در هر دو طرف باعث ترخیص در مخالفت قطعییه شود.

۸- با توجه به عبارت: «استدل على الاستصحاب بحصول الظن بالبقاء فممنوع كبرى و صغرى» استدلال و نقد آن را تبیین نمایید. ص ۲۵۵

جواب: برخی می گویند یقین سابق موجب ظن به بقا می شود [مثلاً شخصی زنده بوده است اکنون شک می کنیم هنوز زنده است یا خیر، احتمال زیاد زنده است.] (۵/۰) اشکال کرده اند که کبرویاً این استدلال ناتمام است زیرا دلیلی بر حجیت چنین ظنی نداریم و صغریاً نیز ناتمام است زیرا مجرد حالت سابقه افاده ظن ندارد بلکه گاهی اوقات به دلیل خصوصیتی که مقتضی استمرار است، افاده ظن دارد. (۱/۵) (نمره)

۹- مراد از «حیثیت تقیدیه» و «حیثیت تعلیلیه» را به همراه مثال توضیح دهید. ص ۲۶۳

جواب: قیودی که عرفاً مقوم موضوع هستند، مثلاً اگر شارع فرموده باشد «اکرم الضیف» در این صورت، ضیف بودن، قید وجوب اکرام است. حال اگر زید مهمانی کسی شده باشد تا وقتی ضیف است، وجوب اکرام، ناشی از قید ضیف بودن است و پس از انتقای قید، عرف حکم می کند که وجوب مذکور منتفی است؛ لذا اگر زید از خانه میزبان خارج شد ولی در خارج از منزل میزبان حکم به وجوب اکرامش کردیم در این صورت، عرف این وجوب جدید را ادامه وجوب قلی نمی داند؛ چون «ضیف بودن» را مقوم موضوع می داند، این قیود را حیثیات تقیدیه می نامند. قیودی که عرفاً مقوم موضوع نیستند. مثلاً اگر شارع فرموده باشد «الماء المتغير بالنجاسة متنجس» در این صورت، «تتیر» قید تنجس است؛ حال اگر آبی تغییر فعلی داشته باشد و بالفعل بوی بول بدعده یقیناً حکم تنجس موجود است، اگر این تتیر فعلاً زایل شد و دیگر این آب بوی بول نداد، عرف همچنان آب را متنجس می داند این قیود را حیثیات تعلیلیه می نامند.

۱۰- فرق بین «استصحاب» با قاعده «الیقین» و قاعده «المقتضى والمانع» را به همراه مثال تبیین نمایید. ص ۲۷۳ و ۲۷۴

جواب: قاعده یقین، متعلق شک همان متعلق یقین است و به همان یقین سابق سرایت می کند و حقیقه شک ناقض تکوینی یقین است برخلاف استصحاب که شک به بقای متیقن تعلق می گیرد، مثلاً به عدالت زید در روز جمعه علم داشتیم و سپس در روز شنبه به عدالت زید در روز جمعه شک کنیم. قاعده المقتضى و المانع در این قاعده یقین و شک به دو امر متغایر یعنی مقتضى و مانع تعلق می گیرد مثلاً ماری زید را گزند که مقتضى مرگ است اما شک می کنیم که آیا به طبیب مراجعه کرد یا خیر، ولی در استصحاب متعلق شک و یقین واحد است فقط زمانا فرق می کنند.

۱۱- اصل اولی و ثانوی در صورت تعارض مستقر چیست؟ مرجحات باب تعارض که شهید صدر (ره) مطرح کردند را به ترتیب نام ببرید. ص ۲۸۴

جواب: اصل اولی تساقط متعارضان است ولی اصل ثانوی اجرای مرجحات است. ترتیب: موافقت با کتاب و مخالفت عامه است.

«سامانه پیام کوتاه ۵۰۰۰۱۷۱۷۲۱۴۴۳۱ معاونت آموزش آماده دریافت پیشنهادات و انتقادات پیرامون سؤالات امتحانی می باشد.»

«در صورت ارسال پیام کوتاه، ذکر کد امتحان و شماره سؤال به صورت دقیق جهت امکان بررسی و جوابگویی ضروری می باشد.»